

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Podvozková platforma pro městský elektromobil

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Tomáš Peleška

Studijní obor:

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Jiří Barták

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zmapovat trh s městskými elektromobily osobními i užitkovými a navrhnout vlastní řešení podvozkové platformy s ohledem na co největší univerzálnost. Cíl DP byl zcela splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce obsahuje teoretickou - rešeršní část, na níž navazuje obsáhlá a komplexní část vlastního návrhu, řada informací a výsledků práce je umístěna jako příloha. Práce obsahuje řadu velice zajímavých a originálních řešení.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

DP práce obsahuje veškeré potřebné výpočty a výkresovou dokumentaci, která by mohla obsahovat i podklady pro výpalky z plechů.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je velice kvalitně a přehledně zpracována, včetně požadovaných formálních náležitostí. Je rozdělena do dvou částí a to rešerše a pak části vlastního návrhu, která je velice obsáhlá a komplexní. Práce je také doplněna o řadu příloh.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Přístup studenta k řešení diplomové práce byl velice samostatný a aktivní. Práce je velice přehledně a koncepčně zpracována a obsahuje vše potřebné k pochopení navrženého řešení. Malá výtka je na straně výkresové dokumentace, která mohla být doplněna o další výkresy, které jsou jinak hotové. Silnou stránkou DP je návrh podvozku, který je připraven k přímé realizaci, ale bohužel z technických a časových důvodů se nepodařil zrealizovat prototyp navrženého řešení do termínu obhajoby DP.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Podvozek je navržen jako univerzální, lze u něj tedy měnit rozchod a rozvor?
Je možné zaměnit pohonnou jednotku?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhověl ---~~

Datum: 2013-06-09

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Peleška

Vedoucí diplomové práce: Jiří Barták

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhovějí ----~~

Datum: 2013-06-09

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte