

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce:** Podélně dělicí kotoučové nůžky na bezotřepné dělení pásu z mědi, slitin mědi a plátovaného pásu měď-ocel

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Martin Švec

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.  
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je blíže specifikován v úvodní části práce (kapitola č. 5 "Upřesnění zadání") a v závěru jsou popsány dosažené výsledky.

Cíl práce ("Zásady pro vypracování" dané zadáním DP) byl naplněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomant řešil konkrétní úkol zadaný firmou TS Plzeň, a.s. Konstrukční řešení některých uzlů navrhovaného zařízení je originální. K dispozici pro vypracování DP měl diplomant výkresovou dokumentaci podobného zařízení.

Teoretická a praktická část práce jsou vyvážené a doplněné o výkresovou dokumentaci navrženého řešení.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Navržené zařízení je podloženo v dostatečné míře výpočty a výkresovou dokumentací. V kapitole 6 je zpracována teorie stříhu na kotoučových nůžkách a jsou zde napočteny jejich základní parametry.

Pro snazší orientaci ve výpočtech by bylo vhodné ještě některé vztahy a obrázky blíže popsat (doplnit legendu). Výkresová dokumentace je zpracována pečlivě, bez závažných nedostatků.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je na dobré úrovni. Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol. Grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

K řešení DP diplomant přistupoval iniciativně a systémově. Diplomant provedl nejprve důkladnou rešerši podobných zařízení vyráběných v ČR i ve světě a následně navrhl tři možná řešení řezné jednotky. Na základě vyhodnocení jednotlivých konstrukčních variant bylo vybráno jedno řešení, které bylo následně konstrukčně rozpracováno.

Oproti zadání je práce rozšířena o nové řešení přestavovacího mechanismu a výměny nožů.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

- blíže popište podmínku vtažení pásu plechu mezi kotoučové nože
- blíže vysvětlete možná "svázání jednotlivých pohybů" - Morfologická matice str. 16

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2013-07-06

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Martin Švec

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace:      výborně

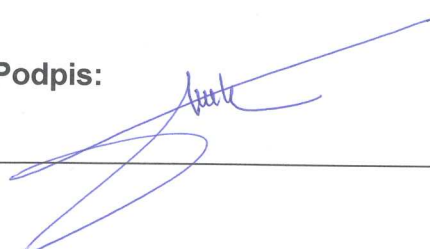
--- ~~velmi dobře~~ ---

--- ~~dobře~~ -----

--- ~~nevyhově~~ ----

Datum: 2013-07-06

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte