

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce:** Návrh frézovacího zařízení pro soustruhy SR upínaného do revolverové hlavy se svislou osou otáčení

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Tomáš Drexler

**Studijní obor:** B 2301 Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** Doc. Ing. Václava Lašová PhD  
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo konstrukční řešení frézovacího zařízení podle specifikovaných požadavků. Projektový návrh byl proveden ve třech variantách a poté byla vybraná varianta konstrukčně a výpočtově dopracována, čímž byl cíl práce zcela naplněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Obsahem práce je krátká rešerše konkurenčních zařízení, převládá objem vlastní tvůrčí práce. Po provedení návrhu a vyhodnocení variant řešení je výsledná varianta navržena s využitím správných konstrukčních i výpočtových postupů.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technické zařízení je výpočtově kontrolováno s využitím celé řady moderních výpočtových postupů a programů, které jsou k dispozici na katedře nebo s využitím přístupných firemních programů. Modální analýza, tuhostní a pevnostní posouzení skříně a uložení vřetene je provedeno pomocí MKP. Výpočty jsou na vysoké úrovni. Na doprovodné výkresové dokumentaci neshledávám chyby.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev a grafická úroveň provedení je velmi pěkná, citace a odkazy na literaturu jsou provedeny správně. Celkový dojem z formální úpravy práce je výborný.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student přistupoval k řešení velmi iniciativně, samostatně a časový harmonogram plnil bez problémů. Rozsah práce je mírně nadlimitní. Jedná se o originální technické řešení zadaného problému, které je provedeno s využitím širokého spektra znalostí získaných při studiu. Část práce byla prezentována na fakultním kole SVOČ, kde získala druhé místo v magisterské sekci.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

ne

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

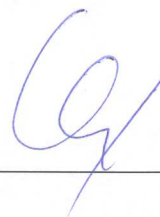
~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

Datum: 2013-06-01

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Drexler

Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Václava Lašová PhD

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

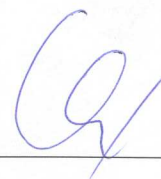
Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ~~---velmi dobře---~~  
  ~~---dobře-----~~  
  ~~---nevyhověl----~~

Datum: 2013-06-01

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte