

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Název práce: *Problémová úroveň struktury osobnosti*

Vědovec práce; navrhovaná známka: *dr. Murgáš; dobře.*

Oponent práce; navrhovaná známka: *Mgr. Kvetová; dobře / velmi dobře.*

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval autorku, aby představitelka svou práci. Autorka hovoří o obsahu a cílech své práce.

Předseda komise předčítá posudek jako vedavce práce, navrhuje známku *dobře* a klade jednu otázku.

Dr. Kostnerová předčítá posudek oponentky práce.

Mgr. Kvetová má k práci řadu formálních útek pro obsahové stránce, hodnotí práci jako průměrnou. Přes uvedené nedostatky navrhuje známku *dobře*, při ynicizaci obhajobě *velmi dobře*, klade tři otázky.

Studentka dále reaguje na otázky položené v posudku vedavceho a oponentky práce.

Dále se autorka vyjadřuje k námítkám oponentky, která se týká nepřesností práce se zdvořilostí.


Dr. Hříčková klade otázku na strukturu a sloky osobnosti. Dr. Hříčková má práci čtyři sloky rozličné osobnosti. Doporučuje na počátku vidět „pojmovou analýzu“.

Předseda komise ukončuje obhajobu.

Dr. Murgáš si klade za mínu, že na nedostatky práce, na něž napsala oponentka, a také dr. Hříčková, upozornil.

Klasifikace: ..... *dobře* .....

Datum obhajoby: **4. června 2013**

.....  
  
 podpis zkoušejícího