

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Daszinsanalýza Madarda Bessy.

Vědavec práce; navrhovaná známka: Dr. Schuster, ušborný.

Oponent práce; navrhovaná známka: Dr. Polák; dobrý.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vybral studentku, aby předtamtal svou práci.

Autorka rovněž v oboru a etice, ke kterým se snažila dojet. Dr. Schuster předčítá vlastní posudek. Autorka první měla reakce při mluvě i sekundární zdroje; vše bylo ušně naplněno v práci se vyznačuje „dobrou“ stylistické nepřesnosti. Jedna se o solidní východisko pro další autořinu studium. Klade jednu otázku, navrhuj, ušborný!

Dr. Polák reagoval komise s vlastním posudkem. Cíl je obsahově naplněn, vyznačuje se „dobrou“ tvorbou, blažící pozornosti.

Oceňuje úspěšně z první lit, ale dle slov dr. Poláka, je diskutabilní několik autorka texty skutečně etla, a to vzhledem k její obzírnosti. Navrhuj „dobru“ a klade tu otázku.

Autorka následně dostala prostor pro vyjádření se k otázka'm.

Dr. Polák nemí s oceňují práci vykazující a dr. Hřivňová klade doplňující otázku a následně probíhá diskuze.

Dr. Murgáň klade otázku na důvod volby tématu práce. Důvod vysvětluje Dr. Schuster, studentka na to má navedl a oceňuje progres, který práce vykazuje.

Komise přikleďla ke generi práce a její obhajobě, následně se usneřla na hodnocení „velmi dobře“.

Klasifikace: ..... velmi dobře .....

Datum obhajoby: 6. června 2013

.....  
podpis zkoušejícího