

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: „Štěstí a smysl života podle vybraných autorů psychologie a filozofie.“

Vedoucí: PhDr. Jaromír Hurgos, csc.

Oponent: Mgr. Eliška Křetová

Předseda komise vyzval studentku, aby představila svoji práci.

Studentka seznámila přítomné v komisi s tématem a obsahem své práce.

Vedoucí eji poráží za splnění, ale vytkl studentce nedostatečné množství zdrojů.

Vedoucí se domnívá, že práce je jednodušší.

Vedoucí navrhuje známku dobře.

Oponentka se domnívá, že eji byl naplněn jen částečně. Oponentka vytkla

špatně formulované osobní údaje. Oponentka sledovala i stylistické a formální nedostatky.

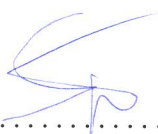
Oponentka navrhuje známku dobře.

Odezvy: Jaký je rozdíl mezi Solovem a Frommem?

Dr. Čurná upozorňuje na neodborné autorino vyjádření.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 6. června 2013


.....
podpis zkoušejícího