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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Roman Kodet, Ph.D

**Práci předložil(a)**: Iva Pěchoučková

**Název práce**: Vznik Československa

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Bakalářská práce měla analyzovat jednotlivé aspekty vzniku samostatného Československa, tento cíl byl naplněn, přestože práce vykazuje některé dílčí nedostatky.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Analýza dosti komplexního procesu vedoucího ke vzniku Československa je přes značné množství dostupné literatury poměrně obtížná, neboť musí zahrnovat celou řadu aspektů, jež vedly k této významné události. Studentka sledovala především politické dějiny vedoucí k vyhlášení samostatného Československa, pominula tak většinu sociálních, kulturních a dalších aspektů této události. Také chronologické pojetí práce je spíše konvenční. Na druhé straně však práce přináší ucelený a logicky strukturovaný přehled českých dějin od počátku 20. století do roku 1918 s důrazem na události vedoucí k 28. říjnu 1918. Práce je proporčně dobře rozvržena, studentka věnuje všem významným politickým aspektům této události dostatečný prostor. Přílohy práce mají spíše ilustrativní charakter a vzhledem k jejich povaze působí spíše nadbytečně.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev studentky je místy kostrbatý a má sklony k popisnosti. Formální stránka práce vykazuje také některé dílčí nedostatky. Studentka však odkazuje na víceméně adekvátní zdroje a v dostatečném množství.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložená práce je solidním souhrnem dějin vzniku Československa. Nepřekvapí sice přílišnou originalitou, na druhé straně je však možné konstatovat, že došlo k zásadnímu zlepšení oproti předchozí verzi. Práci proto doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jakým způsobem byly po roce 1918 řešeny národnostní problémy v nově vzniklém Československu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře**
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