

Posudek vedoucí diplomové práce

Téma: **Zvýšení základního kapitálu akciové společnosti**

Autorka: **Jana Houserová**

Diplomantka sama v úvodu otevřeně přiznává, že má s uvedeným tématem praktické pracovní zkušenosti, což ovlivnilo její rozhodování a výběr.

Za cíl své diplomové práce označila podrobný popis a zhodnocení možností, jak zvýšit základní kapitál akciové společnosti, včetně upozornění na úskalí s takovým postupem spojená, a lze konstatovat, že se jí vytčeného cíle podařilo do jisté míry dosáhnout.

Na druhé straně, pokud jde o zúročení signalizovaných praktických poznatků v kontextu zákonného i doktrinálního teoretického základu, zůstala za vzbuzeným očekáváním pozadu.

Mimo úvodu se autorka v prvních dvou kapitolách věnuje obecným otázkám zvýšení základního kapitálu, jeho vymezení, funkci a zachování. Pohybuje se při tom v rovině spíše populárně naučné než přísně odborné. Nabízí v zásadě přehled notorií (zejména s. 6 – 12), a když už se naskytne příležitost k předložení nějakého zajímavého impulsu, zůstává nevyužita (srov. poznámka na s. 8 bez doplnění, zda, a jaká sankce případně porušiteli legálního příkazu hrozí).

Neúplné, a z hlediska systematiky členění též chybné, jsou údaje o tom, co může být předmětem nepeněžitého vkladu, zvyšuje-li se jím základní kapitál (viz mimo jiné závěr na s. 10 o splacení nepeněžitého vkladu věcí nemovitou písemným prohlášením upisovatele).

Diskutabilní je zařazení části práce, která pojednává o snížení základního kapitálu, byť v souvislosti se zásadou jeho zachování.

Po obsahové stránce lze diplomovou práci celkově vyhodnotit jako relativně solidní, poměrně čtivý, kompilát. Kvalitu díla poněkud snižují některé pasáže vyznačující se přílišnou popisností (namátkou např. s. 24, s. 30, s. 31).

Z technického pohledu by práci určitě pomohlo razantnější členění odstavců, které by nepochybně přispělo primárně větší srozumitelnosti a lepšímu pochopení textu.

Na půli cesty zůstala diplomantka při zpracování V. kapitoly, která se, přes své výrazně ekonomické zaměření, mohla stát netradičním oživením tématu. Nesporně zajímavé informace jsou však předkládány nepříliš šťastným způsobem, fádně, bez tvůrčí invence. Ta ostatně chybí autorce, i co se osobitého přínosu a prezentace vlastních názorů týče.

Diplomantka se nevyvarovala drobných věcných nepřesností (např. s. 10, s. 11, s. 23, s. 41), které však nemají na celkovou úroveň práce zásadní vliv.

Z formálního hlediska je diplomová práce standardní, pokud jde o její rozsah, nechybí cizojazyčné shrnutí, doplněna je seznamem použitých pramenů. Ty však překvapivě nejsou abecedně seřazeny, což minimálně zhoršuje čtenářský komfort, nehledě na to, že některé publikace by si zasloužily použití v aktuální verzi.

Závažnějším prohřeškem je sama práce s uváděnými prameny, která by se měla promítnout především v poznámkovém aparátu, jenž zůstal bohužel poměrně chudý. Pokud už autorka pod čarou odkazuje na zdroje, z nichž čerpala inspiraci, pozapomíná na označení příslušné strany, čímž ztěžuje možnost porovnání dikce obou výstupů.

Po jazykové, gramatické a interpunkční linii je diplomová práce na slušné úrovni, občasná pochybení jsou marginálního rázu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s návrhem klasifikačního stupně velmi dobře.

Při ústní obhajobě by diplomantka mohla podrobněji vysvětlit zvyšování základního kapitálu z vlastních zdrojů akciové společnosti.

V Plzni dne 29.4.2011



JUDr. Anna Outlá