

**Posudek vedoucího na diplomovou práci Markéty Vernerové na téma
„VSTUP CHORVATSKA DO EVROPSKÉ UNIE – PRÁVNÍ ANALÝZA PŘÍSTUPOVÉHO PROCESU“
(Plzeň, 2013, 74 číslovaných stran)**

I.

Téma práce

Diplomantka si za téma své práce zvolila vlastní téma, které jí bylo s ohledem na její zkušenosti blízké. Jedná se o téma velmi aktuální, neboť již v červenci 2013 má dojít k přistoupení Chorvatska k EU. Českému čtenáři nejsou obvykle detaily vyjednávání o přistoupení Chorvatska známy, a proto posuzované dílo může sloužit jako přehledný materiál pro seznámení s tímto procesem.

II.

Splnění cílů práce, obsahová úroveň

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena na 5 kapitol, a dále obsahuje i podrobné přílohy, ilustrující různé detaily přístupového procesu v případě Chorvatska. Po krátkém úvodním představení Chorvatska, jeho realit, historie a ústavního i soudního systému v první kapitole, se diplomantka v druhé části věnuje obecným kritériím pro přistoupení do EU – tzv. Kodaňská kritéria a roli jednotlivých orgánů EU v přístupovém procesu. Tato druhá kapitola rovněž osvětluje strukturu chorvatských vnitrostátních orgánů, zmocněných k vyjednávání o vstupu. V další, třetí části pak autorka obecně popsala průběh přístupových hovorů a jeho jednotlivé fáze.

Za klíčovou pasáž díla je nutné považovat kapitolu čtvrtou, která se věnuje detailnímu popisu všech 35 vyjednávacích kapitol, od volného pohybu zboží až po instituce, a zabírá téměř třetinu celé práce. Autorka zde prokázala velmi dobrou znalost všech vyjednávacích kapitol a odhaluje jednotlivé překážky, které Chorvatsko muselo v jednotlivých odvětvích řešit, přičemž danou pasáž vhodně doplňuje příloha č. 5, jež chronologicky řadí průběh vyjednávání, screeningů, i uzavření jednotlivých kapitol, a to včetně identifikace hlavních sporných oblastí. V poslední části se autorka zaměřila na analýzu konkrétních „politických“ bariér vstupu do EU, počínaje hraničními spory se Slovinskem a konče spoluprací Chorvatska s ICTY ve věci vydávání obviněných chorvatských zločinců tomuto tribunálu. Studentka v celé práci vhodně používá cizojazyčné prameny v chorvatštině, používá korektně citační a poznámkový aparát. Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

III.

Teoretická úroveň práce

Zkoumaná práce působí jako poměrně kompaktní práce sepsaná autorkou s dobrým přístupem k relevantním zdrojům a kvalitní jazykovou vybaveností. Z teoretického pohledu lze vytknout nekritické přejímání popisovaných institutů bez dostatečně rozsáhlého vlastního kritického pohledu. Chápu, že vzhledem k rozsahu vyjednávacích kapitol nelze po diplomantce požadovat ovládnutí všech těchto oblastí, lze si však představit alespoň výběrové kritické zaměření na některé z nejvíce problematických kapitol. Rovněž by bylo vhodné v práci zmínit alespoň stručné srovnání s vyjednanými podmínkami pro vstup ČR do EU, tj. zda se Chorvatsko poučilo a v některých oblastech si dokázala vyjednat lepší podmínky, nebo zda bylo v pozici, kdy si žádné zvláštní podstatné výjimky vyjednat nemohlo (ve srovnání s 10 státy vstupujícími do EU v roce 2004).

IV.

Formální úroveň práce

Pokud jde o formální hledisko, posuzované dílo je napsané srozumitelně, s použitím odborných výrazů, bez podstatných prohřešků proti gramatice či jiných jazykových chyb. I samotná struktura díla dodržuje obvyklý postup, a umožňuje čtenáři přehledným způsobem se seznámit s popisovanou problematikou. Práce obsahuje citační i poznámkový aparát o průměrném, avšak dostačujícím rozsahu.

V.

Klasifikace práce a náměty na rozpravu

Hodnocená práce splňuje minimální obsahové, formální i odborné požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením velmi dobře.

V rámci ústní rozpravy navrhuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:

- 1) V jaké přesné fázi se k datu ústní obhajoby nachází přístupový proces Chorvatska do EU?
- 2) Vysvětlete okolnosti schvalování tzv. české výjimky z Listiny základních práv EU, která měla být původně součástí přístupové smlouvy Chorvatska jako její příloha.

V Plzni dne 18.03.2013

Mgr. Tomáš Křivka

