

JUDr. Milan Tomeš

Oponentský posudek diplomové práce

studentky Nikol Cachnínové

Ústavněprávní aspekty a formy lidské důstojnosti

Práce je rozvržena na 68 stran vlastního textu. Řádkování je nastaveno na cca 30 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 70 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autorka použila jako prameny množství monografií v češtině, cizojazyčná však chybí. Autorka dále akcentovala početné právní normy, mezinárodní smlouvy, zákony a vyhlášky, judikáty ústavního soudu. Rozsudky ESD byly ale pominuty. Dále jsou uvedeny odborné články převážně z právních časopisů. Autorka dále využila četné internetové zdroje a to i v němčině a angličtině a konečně zpracovala podklady i z automatizovaných systémů ASPI a Beck-online.

Z toho je patrné, že autorka prokázala schopnost shromáždit patřičnou šíři odborných materiálů. Je schopna práce jak s knižními zdroji, tak se zdroji elektronickými. Dále lze zjistit, že autorka vládne na odborné úrovni cizím jazykem, a proto mohla do své práce integrovat cizojazyčné zdroje. Patrný a chválihodný je důraz na aktuální, ale pouze českou judikaturu.

Citace myšlenek jsou vyznačeny. Autorka cituje použité zdroje, ale nikoliv zcela důsledně. Je sice jasné, že cizí myšlenky za své nevydává, ale určitou pochybnost její postup vzbuzuje. V době, kdy jsou autorská práva zvláště důležitá, nelze než takový způsob nakládání se zdroji vytknout.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá zvolenému tématu. Práce je zaměřena na ústavní založení lidské důstojnosti. To je vlastní jádro textu. Autorka se tomuto tématu obšírně věnuje, a to v převážné většině práce. S uspokojením lze konstatovat, že převážná většina práce je zaměřena na vlastní zvolený cíl. Autorka tím prokazuje schopnost věnovat se tématu v přiměřeném rozsahu.

Jednotlivé části práce jsou logicky provázané. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je tedy promyšlená, nejde o nahodilé skládání dílčích témat.

Vlastní text prokazuje schopnost studentky pregnantně formulovat vlastní myšlenky. Je schopna je odůvodnit a je schopna užívat odborného vyjadřování.

Autorka si jako cíl vytkla popsat význam lidské důstojnosti pro kvalitu života jednotlivce, dále chtěla zkoumat obsah pojmu z hlediska vymezení a interpretace, v nadstátních zdrojích ústavnosti, v české právní úpravě. Jako vlastní cíl si stanovila popsat vývoj chápání pojmu lidské důstojnosti a zhodnocení současné úpravy.

Druhá část jako úvodní část textu je zaměřena na pojem, vymezení a interpretaci lidské důstojnosti. tato část je věnována především historickému přístupu. Následující část třetí je rekapitulací právních dokumentů upravujících zvolené téma. Čtvrtá část zkoumá pojem v komparaci národních ústav. Pátá část je zaměřena na pojem s důrazem na jeho jednotlivé zakotvení v českém právním řádu. Diplomová práce studentky je odborným textem s charakterem rozsáhlejší teoretické studie.

Účel práce osvědčit, že diplomant je schopen působit jako odborník, který si osvojil teoretické znalosti a je schopen je aplikovat a doplňovat, byl naplněn, a proto navrhuji práci k obhajobě. S výhradou ústního projevu hodnotím práci známkou velmi dobře.

K obhajobě navrhuji se zamyslet nad povahou důstojnosti z hlediska omezenosti dle čl. 4 Listiny a vymahatelnosti dle čl. 41 Listiny.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 10 % shodu. Jde z části o citace právních předpisů, z části o názvy odborných děl, a o citace ze zásadní judikatury, které se opakovaně musí vyskytovat v textech, které o rozebírají obdobnou problematiku. Pokud je mi však známo, autorka všechna použitá díla nebo rozhodnutí nebo normy vyznačila. Proto nepovažuji zjištěnou shodu za problém.

V Plzni dne 28.4.2013

JUDr. Milan Tomeš