

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra ústavního a evropského práva
Studijní program Právo a právní věda
Studijní obor Právo

Posudek konzultanta k diplomové práci
„Ústavní základy sociálních práv“

Diplomant: Jana Matulková

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Téma práce

Diplomantka si zvolila problematiku vymezené partie ochrany lidských práv, a to ochranu práv sociálních, která jsou řazena mezi práva odvozená, resp. práva další generace. Zvolené téma nabídlo diplomantce možnost uchopit jej z pohledu provázanosti českého ústavního pořádku s právem EU a právem mezinárodním. Dotčená judikatura Ústavního soudu ČR i soudů mezinárodních by měla součástí takového rozboru. Diplomantka zvolila formu obecného přehledu sociálních práv.

II.

Obsahová úroveň práce

Diplomantka svoji práci rozčlenila do 4 hlavních kapitol, kdy každá z nich obsahuje řadu podkapitol, přehledně a věcně řazených. Práce je sepsána na 61 stranách textu včetně anglického resumé. Odborné zdroje včetně použité literatury, legislativy jsou dostatečné pro zpracování tohoto druhu písemné práce. Judikatura spíše chybí.

Kapitola první až třetí je popisným formátem a úvodem do problematiky sociálních práv, o nichž diplomantka správně hovoří jako o právech třetí generace. Kapitoly jsou věcné, mnohdy majoritně popisné, od str. 12 do str. 14 mají historizující charakter, což je s ohledem na zvolený způsob práce možno považovat za nezbytné. V kapitole druhé je obsaženo ústavní pojetí sociálních práv v ČR, které diplomantka nazývá jako „Ústavní zakotvení sociálních práv na našem území“. Z bodu 2.1. na str. 15 sice diplomantka hovoří o Ústavě ČR, avšak bez označení tak, jak je uvedeno ve Sbírce zákonů. To samé platí pro označení Listiny, která je na str. 17 de facto pouze enumerována bez bližšího vysvětlení. Na stranách 19-21 je pouze opsána Listina základních práv a svobod. Od bodu 2.2.2 je již předložená diplomová práce relativně kvalitním rozbohem sociálních práv, které jsou kategorizovány kupř. z hlediska jejich realizace. Na str. 26 užívá diplomantka latinského sousloví a nabízí k tomu výklad, avšak zde se konzultantka domnívá, že by bylo vhodné uvést citaci zdroje. V kapitole třetí se diplomantka zabývá velmi povšechně přehledem mezinárodních smluv, které mají dimenzi sociálních práv. Některým z nich je věnován pouze odstavec, což je méně dostatečné, u některých z nich je opět opsána partie samotného textu smlouvy. Přesto je ku prospěchu práce možno pozitivně hodnotit snahu

diplomantky nabídnout ucelený přehled mezinárodní úpravy. V kapitole čtvrté se diplomantka věnuje kupř. pojistnému na sociální zabezpečení, nemocenskému pojištění a různým typům dávek v ČR. Tato kapitola byť opětovně stručná, je dobrým přehledem o typu dávek sociálního zabezpečení a mohla by sloužit jako jistý manuál pro žadatele o sociální dávky.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah naplňuje spíše úroveň základní. Navzdory tomu diplomantka prokázala určité odborné znalosti, včetně orientace v dané problematice. Práce má podobu relativně uceleného, notně popisného, spíše manuálového textu, jehož úroveň však splňuje základní nároky na tento druh práce.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Citační technika je taktéž relativně dostatečná spíše na nižší úrovni dostatečná a obsahuje celkem 80 citací pod čarou. Nedostatkem je již vytýkaná absence vlastních komentářů v práci. Citace pod čarou je místy nepřesná (str. 13 např.), mnohdy má spíše vysvětlující charakter (bod 14 pod čarou). Práce vykazuje místy zbytečné překlepy.

IV.

Klasifikace práce

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomantka svůj úkol splnila avšak na hranici očekávané kvality práce. Práci lze však vytknout značně popisný charakter.

Písemné zpracování práce klasifikuji: dobře.

Konečné zhodnocení je však závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

V.

Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek:

- 1) Jaká rizika a hrozby spatřuje diplomantka v současné době z pohledu sociálních práv, o nichž hovoří na str. 7 své diplomové práce ?
- 2) Jak jsou pojata sociální práva v Listině práv EU ?

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 8% shodu s jinou prací, nejedná se ovšem o plagiátorství.

V Plzni dne 25. června 2013

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

