

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta právnická**  
Katedra ústavního práva  
Studijní program Právo a právní věda  
Studijní obor Právo

**Posudek konzultanta k diplomové práci**  
**„Ústavněprávní ochrana menšin“**

---

Diplomant: Lenka Pospíšilová

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

**I.**

**Téma práce**

Diplomantka si zvolila problematiku vymezené partie ochrany lidských práv, a to ochranu práv menšin a příslušníků menšin. Téma práce nabízí rozpracování provázanosti národního právního řádu s unijním a mezinárodním právem včetně vybrané judikatury národních i evropských soudů.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomantka svoji práci rozčlenila do 5 hlavních kapitol a množství podkapitol. Práce je sepsána na 63 stranách textu včetně anglického resumé. Odborné zdroje včetně použité literatury, legislativy a judikatury jsou dostatečné pro zpracování tohoto druhu písemné práce. Přesto v práci převažují odkazy na internetové zdroje.

Kapitola první až třetí je popisným vstupem do problematiky ochrany menšin v právu včetně definování vstupních pojmů, jako je menšina, většina, příslušníci menšiny atp., včetně historického vývoje práv menšin na území ČR. Stručná právní úprava v ČR tvoří základ pro práci a je uvedena v kapitole třetí, která navazuje na výklad tzv. antidiskriminačního zákona, což je zákon č. 273/2001 Sb., v platném znění. Místy je výklad diplomantky relativně stručným pojednáním bez vlastního komentáře. Rozbor vybraných judikátů ESLP nabízí diplomantka v kapitole čtvrté, avšak tyto stručně popisuje, bez jejich precizního označení a bez významnějšího, vlastního komentáře. Přesto je však výběr judikátů relativně zajímavý, neboť až na případ D.H. a others v. Česká republika (rozsudek Evropského soudu pro lidská práva, ze dne 13. listopadu 2007, ve věci stížnosti č. 57325/00 D.H. a ostatní proti České republice) se jedná o ne zcela často citované případy. Jejich rozbor je velice stručný. Legislativní úprava v EU tvoří až kapitola pátá, kde jsou zmíněny základní unijní instrumenty ochrany menšin. V této partii se diplomantka zaměřila spíše na institucionální a instrumentální stránku věci,

než na samotný rozbor práv menšin dle unijních předpisů. V práci chybí přehled skutkových podstat diskriminačního jednání – přímá diskriminace, nepřímá diskriminace, obtěžování, navádění k diskriminaci (horizontální, vertikální), úprava důkazního břemene atp.

### III.

#### **Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah naplňuje spíše úroveň základní. Přesto diplomantka prokázala určité odborné znalosti, včetně orientace v dané problematice, která nepatří mezi jednoduchá témata. Práce má podobu relativně uceleného, avšak notně popisného textu, jehož úroveň splňuje základní nároky na tento druh práce.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací.

Citační technika je taktéž relativně dostatečná spíše na nižší úrovni dostatečná a obsahuje celkem 74 citací pod čarou. Nedostatkem je již vytýkaná absence vlastních komentářů v práci.

### IV.

#### **Klasifikace práce**

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomantka svůj úkol splnila avšak na hranici očekávané kvality práce. Práci lze však vytknout značně popisný charakter.

Písemné zpracování práce klasifikuji: dobře.

Konečné zhodnocení je však závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

### V.

#### **Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek:

- 1) Zhodnotila právní sílu vyjednané výjimky ze strany prezidenta ČR k Listině práv EU, která mimo jiné stanoví i ochranu proti diskriminaci, a to v souvislosti se vstupem Chorvatska do EU.
- 2) Vysvětlila problematiku obráceného důkazního břemene v § 133a o.s.ř. v diskriminačních věcech.

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 6% shodu s jinou prací, nejedná se ovšem o plagiátorství.**

V Plzni dne 8. dubna 2013

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.