

JUDr. Milan Tomeš

## **Oponentský posudek diplomové práce**

studenta Jiřího Krejči

Pojetí nezávislosti a záruky soudce a přisedícího v právním řádu ČR

---

Práce je rozvržena na 70 stran textu. Řádkování je nastaveno na cca 32 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 70 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autor použil jako prameny 55 odborných textů včetně zákonů. Autor cituje monografie, odborné články, zásadní právní normy, podstatnou judikaturu, a dokonce i internetové zdroje. Internetové zdroje jsou ale místy zpochybněny neboť autor je zčásti uvádí jako vyhledávání v rozhodnutích ústavního soudu, ale jde o zcela jiné organizace. Autor však nepostihl ani jediný cizojazyčný zdroj.

Z toho je patrné, že autor obecně prokázal schopnost shromáždit patřičnou širší materiálů. Je schopen práce jak s knižními zdroji, tak zdroji elektronickými. Slabinou je nedostatek cizojazyčných zdrojů. Patrný a je důraz na aktuální judikaturu.

Citace myšlenek jsou vyznačeny. Autor cituje použité zdroje, ale nikoliv zcela důsledně. Je sice jasné, že cizí myšlenky za své nevydává, ale určitou pochybnost jeho postup vzbuzuje. V době, kdy jsou autorská práva zvláště důležitá, nelze takový způsob nakládání se zdroji nevytknout.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá zvolenému tématu. Práce je zaměřena na téma nezávislosti v justici. To je vlastní jádro textu. Autor se tomuto tématu obšírně věnuje a to od druhé části práce. Celkem je to 63 stran. S uspokojením lze konstatovat, že převážná většina práce je zaměřena na vlastní zvolený cíl. Autor tím prokazuje schopnost věnovat koncentrovat se na podstatu tématu v přiměřeném rozsahu.

Jednotlivé části práce jsou logicky provázané. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je tedy promyšlená, nejde o nahodilě dílčích témat.

Vlastní text prokazuje schopnost studenta formulovat vlastní myšlenky. Je schopen je odůvodnit a je schopen užívat odborného vyjadřování.

Autor si jako cíl vytkl popsat pojem a záruky nezávislosti soudce. Nejprve zkoumal historická východiska, dále se věnoval institutu přisedícího, pak se soustředil na pojem nezávislosti, kterou pojal z hlediska etiky, dělby moci, účelu a pojmu. pak zkoumal nezávislost soudům, soudcům, přisedících. Jako další důležitý moment prozkoumal obsah pojmu nestrannost a nepodjatost. Dále se věnoval vnitřní svobodě soudce, zárukám nezávislosti.

Autor se věnoval i kvalitě soudce jako zásadní kategorii. Toto téma dále rozvíjel v rozboru předpokladů soudce. Obdobně se věnoval i funkci přisedícího. Závěrem práce je nabídnuta komparace se stavem v SRN a na Slovensku.

Diplomová práce studenta je odborným textem s charakterem rozsáhlejší teoretické studie.

Účel práce osvědčit, že diplomant je schopen působit jako odborník, který si osvojil teoretické znalosti a je schopen je aplikovat a doplňovat, byl naplněn, a proto navrhuji práci k obhajobě. S výhradou ústního projevu hodnotím práci známkou velmi dobře.

K obhajobě navrhuji se zamyslet nad nezávislostí soudů a jejím účelem ve srovnání s jinými ústavními orgány.

V Plzni dne 2.5.2013

JUDr. Milan Tomeš

