

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra ústavního práva
Studijní program Právo a právní věda
Studijní obor Právo

Oponentní posudek diplomové práce

„Vztah a spolupráce vnitrostátních soudů členských států a SDEU“

Diplomant: Aneta Šarounová
Konzultant: Mgr. Michaela Tronečková
Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Úvod

Rozbor judiciálního systému spojené Evropy se stal tématem, který se rozhodla zpracovat diplomantka Aneta Šarounová. Toto téma je zaměřeno na popis spolupráce a jejího fungování mezi soudními orgány členských zemí a soustavou soudů, které tvoří Soudní dvůr Evropské unie. Vymezené kompetencí SDEU jsou vymezeny v zakládacích smlouvách ale i ve vlastní judikатурní praxi SDEU.

Úvod své diplomové práce diplomantka koncipovala jako představení své práce, uvedla obsahy jednotlivých kapitol a za cíl své práce uvedla prozkoumání toho, zda vždy existuje mezi soudními orgány EU a soudy členských zemí princip spolupráce tak, jak jej předvídá primární právo.

Obsah diplomové práce

Předložená diplomová práce sestává ze třech hlavních partií – popis soudního systému EU, úvaha nad rolí vnitrostátního soudce jako evropského soudce, a popis vztahu mezi vnitrostátními a evropskými soudy včetně jejich největšího funkčního pojítka, kterým je řízení o předběžné otázce. K zajímavější partii práce náleží kapitola třetí, kde diplomantka, skrze vybranou judikaturu SDEU (spíše staršího data - případy Simmenthal /1977/, Factortime/1989/, Conner Austria /1999/), formuluje nadřazený

postoj SDEU s právem regulovat a usměrňovat vnitrostátní soudce. Kompetence SDEU usměrňovat soudce vnitrostátních soudů, jak ji definuje diplomantka, lze považovat za výsostný nástroj k ukotvení již formulované nadřazenosti systému práva EU. Souladný a koherentní postoj Ústavního soudu ČR sice diplomantka popsala, mohlo být však ku prospěchu práce, pokud by poukázala na některá rozhodnutí např. německých soudů, které ne vždy vyslovovaly poslušnost principům nadřazenosti, které formuloval sám SDEU.

V kapitole páté se diplomantka skutečně precizně věnuje řízení o předběžné otázce, definuje jeho zrod, význam, pravidla, kterými se řídí a své zpracování prokládá skutečně značným počtem relevantní judikatury SDEU, pomíjí však principy „acté clair a acté éclair“ (str. 60 práce, kde zpracovává okolnosti, za kterých SDEU nerozhoduje resp. nepřipustí předběžnou otázku).

V závěru pak diplomantka dospívá k závěru o hluboké provázanosti mezi orgány EU a členskými státy, kdy ani ambiciózní a nadřazeně se chovající SDEU nemohl bez základny vnitrostátních soudů nemohl existovat.

Formální úprava diplomové práce

Po formální, gramatické stránce je diplomová práce kvalitní, přehledná. Obsah v úvodu práce vykazuje drobné chybičky v číselně odlišném označení subkapitol. Na subkapitoly diplomantka zbytečně odděluje kapitolu 8, kde je uveden seznam použité literatury. Nadto uvést, že jiná diplomová práce jako zdroj pro tuto diplomovou práci není prací akademickou, jak uvádí diplomantka.

Práce je sepsána na 68 stranách textu včetně stručného francouzského resumé. Požadavek na její minimální, povinný rozsah je tudíž splněn. Úvod a závěr, cizojazyčné resumé, použitá literatura, internetové zdroje, seznam článků, velice stručná judikatura ÚS ČR, dostatečná judikatura SDEU, to vše je v práci řádně obsaženo.

Diplomantka ve své práci využila 149 odkazů, její poznámkový aparát splňuje požadavky vnitřních směrnic univerzity a je velmi kvalitně zpracován.

Z předložené diplomové práce vyplývá znalost tématu, komplexnější znalost specifického systému Evropské unie, schopnost diplomantky pracovat s literárními i judikaturními zdroji. Přesto však diplomantka nedospěla k žádným novým poznatkům vyjma již definované kooperace mezi soudy EU a soudy členských zemí.

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jak rozumíte soudnímu aktivismu SDEU v řízeních o předběžné otázce a jaký je na to Váš osobní názor ?
- 2) Lze očekávat, že v budoucnu dojde k rozšíření soudních instancí či specializovaných soudů na úrovni EU ?

Závěrečné hodnocení diplomové práce a její doporučení k obhajobě

Diplomantka prokázala kvalitní a kvalifikovanou schopnost práce se všemi druhy odborných zdrojů, kvalitně realizovala citační aparát. Prokázala odborný zájem o soudní řízení jako takové a má kvalitní dispozice k tomu, aby se v budoucnu event. věnovala osobnímu působení v této praxi.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k její ústní obhajobě a celkově hodnotím její písemné zpracování na výbornou.

V Praze dne 7.dubna 2013

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

