1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne 28.8.2013

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

Diplomantka se ústním projevem k posudkům a k otázkám s nimi obhájila. Vyjádřila se k otázce umístění pěstebních ploch [illegible] odlišné [illegible], popsala vliv umístění k odbytům [illegible]. Nádoby se zpětně k kořenům postaví, [illegible] čl. po dovozu [illegible] substrát, popsala element pro [illegible]. Zvážila rozsah [illegible] substrátu [illegible] dle [illegible], formulace [illegible] nebyla [illegible] na [illegible]. Nebylo [illegible] čl. 41 [illegible] – např. [illegible] se [illegible] [illegible] s [illegible] [illegible] vždy [illegible] [illegible] [illegible].

Klasifikace obhajoby: VÝBORNĚ

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise: FORESTOVÁ Podpis: [signature]

Člen komise: PEZL, VOSTRÁ Podpis: [signature]

Člen komise: TOMEŠ, VOKROUHLÍK Podpis: [signature]