

Posudek
diplomové práce Bc. Jany Rejlové na téma

Badatelská metoda ve výuce fyziky na základní škole

Autorka předložila poměrně rozsáhlou (více jak 150 stran) diplomovou práci, kterou kromě úvodu a závěru rozdělila na dvě, nestejně velké části: teoretickou a praktickou.

Úvodní stať, nazvaná teoretická má pouze 18 stran textu a diplomantka zde na základě studia nevelkého množství literatury popisuje rozdělení vyučovacích metod podle různých kritérií s tím, že přechází k tzv. aktivizujícím vyučovacím metodám a svoje snažení završuje ve zmínce o badatelské metodě výuky. Jak je patrné z výše uvedeného rozsahu, zmíněná problematika je zpracována velmi stručně a bez vlastního názoru, závěrů a doporučení, které by mohly být aplikovány v projektech, které slečna Rejlová popisuje v dalších partiích diplomové práce. Vzhledem k tomu, že se jedná o kvalifikační práci k získání magisterského vzdělání, považuji za nezbytně nutné, aby při obhajobě diplomantka tuto část doplnila o přehled publikací (lze uvést i zahraniční) z dané problematiky a předložila doporučení pro použití badatelské literatury ve výuce fyziky.

Druhá a velmi rozsáhlá část práce je věnována uplatnění badatelské metody v projektu „Věda není žádná věda“ a v projektu „Simulace ryby“. Do projektu „Věda není žádná věda“ vstoupila diplomantka v rámci souvislé praxe v Benešově základní škole v Plzni a v tomto projektu realizovala (viz zadání diplomové práce) 6 témat, tj. připravila obsah, experimenty a způsob hodnocení. Vlastní podíl na experimentu je v diplomové práci výstižně popsán a ilustrován hodnotícími zprávami s dostatečným množstvím fotografií. „Simulace ryby“ je vlastním projektem Jany Rejlové, který realizovala již jako učitelka základní školy v rámci svého zaměstnání v 15. základní škole v Plzni. Návrh projektu, provedení a celou dokumentaci lze tak jako i její působení v projektu „Věda není žádná věda“ hodnotit jako velmi zdařilou. Na této části práce je patrné, že diplomantka má již jisté pedagogické zkušenosti a dokáže je uplatnit, což se projevilo i v evaluaci a v následném ověření projektu o rybě. Škoda jen, že nebyl proveden pedagogický experiment, který by alespoň něco málo vypověděl o efektivitě badatelské metody ve srovnání s jinými způsoby výuky. Za velmi dobré považuji skutečnost, že o projektu referovala posluchačka na konferenci DIDFYZ 2012 a při obhajobě by mohla zmínit s jakými ohlasy se příspěvek setkal.

Práce má ještě partie s obvyklým obsahem tj. úvod a závěr, kterým nelze formálně nic vytknout. V příloze jsou doloženy pracovní listy žáků a CD s video ukázkou výuky v základní škole za použití badatelské metody.

Diplomová práce má potřebnou grafickou úpravu, je doplněna fotkami a vyskytuje se v ní jen minimum překlepů.

Vzhledem k tomu, že bylo zadání splněno beze zbytku a s přihlédnutím k výtkám k úvodní části doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení

„velmi dobře“.

V Plzni 20.května 2013


PaedDr. Josef Kepka, CSc.
oponent