

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ ZČU, KLATOVSKÁ 51, 313 00 PLZEŇ



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

V Plzni 31. května 2013

Posudek diplomové práce Bc. MARIE MOLLEROVÉ na téma **KAŠPAR LADISLAV STEHLÍK, PLZEŇSKÝ ASTRONOM PŘELOMU 16. A 17. STOLETÍ**

Diplomová práce se zabývá významným plzeňským astronomem přelomu 16. a 17. století **Kašparem Ladislavem Stehlíkem**, jehož osoba však až dosud nebyla podrobně popsána, snad s ohledem na to, že ve stejné době v českých zemích působili takoví velikáni světové astronomie jako Tycho Brahe, Johannes Kepler, Tadeáš Hájek a další. O tom, že v Plzni působil takto významný astronom, jsem se s překvapením dozvěděl během svého doktorského studia na MFF UK v Praze, kdy mi o Stehlíkovi pověděl můj školitel doc. RNDr. Martin Šolc, CSc.

Když jsem připravoval zadání diplomové práce na téma Kašpar Ladislav Stehlík, měl jsem obavy, zda je možné na toto téma zpracovat práci v dostatečném rozsahu, aby mohla být prací diplomovou. Proto jsem požádal autorku Bc. Marii Mollerovou o to, aby osobu Kašpara Ladislava Stehlíka zasadila do kontextu vývoje astronomie v 16. a 17. století ve světě a u nás. Tento logický požadavek motivovaný i rozšířením webových stránek astronomia.zcu.cz o část věnovanou astronomům na druhou stranu vedl k **přílišnému zvětšení okruhu problematiky zadané diplomové práce** a z toho plynoucím zjednodušenému popisu těchto rozšiřujících částí diplomové práce. U těchto úvodních kapitol bych rád **pochvalně zmínil autorčinu práci s literaturou** a precizní vyznačování zdrojů použitých informací. Menší radost mi dělá výběr oněch zdrojů historických údajů; Žantovy Dějiny astronomie jsou sice velmi čtivé, ale bohužel obsahují četné nepřesnosti, podobně jako další použité zdroje.

S ohledem na výše uvedené soustředí svoji pozornost v posudku zejména na část věnovanou K. L. Stehlíkovi a jeho kalendářům. Pro zpracování tématu diplomové práce použila autorka dva hlavní zdroje. Co se týká života Kašpara Ladislava Stehlíka a jeho rodiny, byl tím hlavním zdrojem pracovník a dřívější ředitel Archivu města Plzně **PhDr. Jaroslav Douša**, který **se obecně rodem Stehlíků zabýval** v předchozích letech. Při osobních setkáních s autorkou diplomové práce jí předal nejen své zjištěné poznatky, ale též zaujetí pro osobu K. L. Stehlíka. Klíčovým zdrojem Stehlíkových kalendářů pak bylo **studium Stehlíkových kalendářů v Národním archivu Ministerstva vnitra ČR**. Je velká škoda, že další zdroje Stehlíkových kalendářů, které popisují předchozí vědecké studie (zejména strojopisná práce dr. Pokorného uložená v městském plzeňském archivu), již Stehlíkovy kalendáře pravděpodobně neobsahují, jak autorka diplomové práce zjistila.

Obě klíčové části diplomové práce jsou **zpracovány pečlivě, jsou napsány velmi čtivě a přitom fundovaně**. Dokladují tak velké zaujetí tématem ze strany autorky. Za mimořádně cenné považují zpracování Stehlíkových kalendářů, které jsou vhodně doprovázeny i podrobnými údaji o Stehlíkem předpovězených zatměních Slunce a Měsíce. Jako referenční zdroj jsou správně použity stránky Freda Espenaka. Ukazuje se, že Stehlíkovy **předpovědi zatmění Měsíce jsou velmi přesné**, naopak u předpovědí zatmění Slunce je přesnost předpovědi z pochopitelných důvodů nižší. Zajímavostí je, že při studiu kalendářů autorka objevila i kalendář na rok 1608, který byl omylem spojen s kalendářem na rok 1603, a proto jej neobsahuje ani katalog Národního archivu MV, ani popis kalendářů dr. Pokorného ze 70. let minulého století.

Úroveň práce podtrhuje **vynikající grafické zpracování s četnými barevnými vyobrazeními**. Jak už jsem uvedl výše, práce je napsána velmi čtivě, neobsahuje prakticky žádné překlepy, typografické ani gramatické chyby. To umocňuje velice působivý dojem z diplomové práce.

Na základě uvedeného hodnocení diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou

výborně.



RNDr. Miroslav Randa, Ph.D.
vedoucí diplomové práce