

Fakulta pedagogická Západočeské univerzity v Plzni

Posudek oponenta diplomové práce na Oddělení geověd Centra biologie,  
geověd a envigogiky ZČU v Plzni

Příjmení a jméno autora práce:	ŠTIČKOVÁ ROMANA
Studijní obor:	UČITELSTVÍ PRO 2. STUPĚŇ ZŠ, OBOR VY-GE
Název práce:	HODNOCENÍ POLOHOVÉ PŘESNOSTI STARÝCH MAP Z DRUHÉ POLOVINY SEDMNÁCTÉHO STOLETÍ

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální			
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)			
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální			
*				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou			
*				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výbornou			
*				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou			
*				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou			
*				
Cíle práce hodnotím jako	Splněné			

	vynikajícím způsobem		
<p>Otázky †</p> <p>Práci považuji za zpracovanou na vysoké kvalitativní úrovni. Obsah práce je zaměřen na velmi aktuální oblast současné kartografie, kterou je analýza obsahu, geografické a kartometrické přesnosti a jazyka tzv. „starých map“, kterou se v současné době zabývá značná řada špičkových pracovišť v ČR – viz ČVUT Praha, UPOL Olomouc, HIÚ Praha, VÚGTK Zdíby, aj.</p> <p>Výběr map, zvolené metody analýzy a syntézy získaných poznatků, jsou v práci podány přesvědčivým a vyčerpávajícím způsobem.</p> <p>Nesporným přínosem práce bylo její vedení Mgr. Monikou Čechurovou, Ph.D., která má značné vědecké i publikační zkušenosti v této oblasti a patří mezi renomované odborníky a to jak v domácím tak i zahraničním prostředí.</p> <p>V každém případě navrhuji výstupy z práce presentovat na nějaké vhodné odborné akci, viz např. letošní konference „Staré mapy“ – pořadatel Kartografická společnost SR – říjen 2013, nebo pravidelná sympozia „Z dějin geodézie a kartografie, pořádaná Národním technickým muzeem v Praze.</p> <p>K práci mám však několik drobných připomínek</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) termín „číslicové měřítko“ nahradit pojmem „číselné měřítko“ – viz Výkladový slovník pojmů z G+K na webu ČÚZK.</li> <li>b) hodnocení jazyka mapy vybraných starých map je výstižné, doporučuji však text doplnit grafickými ukázkami hodnocené symboliky</li> <li>c) při volbě třídních intervalů, např. u histogramů volit jejich hranice jako „okrouhlé hodnoty“. Viz např. str. 59 . horní graf, místo hodnot -773,8 805,8 2385,4 ....</li> </ol>			

zvolit hodnoty -800 800 2400  
atd. Na grafu a jeho interpretaci  
se nezmění prakticky vůbec nic  
ale práce s ním bude  
přehlednější. Rovněž uvádění  
hranic intervalů na desetiny je  
zbytečné.

#### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně		

**Datum:** 17.8.2013

**Oponent práce:** Prof. Ing. BOHUSLAV VEVERKA,  
DrSc.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)