

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Jitka LENCOVÁ
Studijní obor:	Učitelství geografie pro základní školy
Název práce:	Místní region ve výuce na základní škole (na příkladu regionu Vimpersko)

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Diplomantka spolupracovala zpočátku spíše nárazovitě.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Diplomantka přicházela často s jednotlivými nápady, problémem však bylo je ukotvit a vytvořit celek – projekt.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Diplomantka zpracovala projekt pro výuku místního regionu, zvolený postup zdůrazňuje historický přístup, bylo by proto vhodné zabývat se jím také didakticky. Projekt se zabývá tvorbou čtyř informačních tabulí, několikrát je zmíněn turistický průvodce, ale ten není obsahem projektu.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Didakticky zajímavé nápady jsou podány někdy zkratkovitě, podobně geografická charakteristika regionu. Bylo by vhodné vysvětlit, proč byla zvolena báje jako motivační esej. Ne zcela promyšlené je zapojení předmětu výtvarná výchova do projektu.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
V práci jsou některé nejasné formulace (např. str. 8 – poslední věta), do podkapitoly 6.5 Reflexe jsou zařazeny dva odstavce, které tam nepatří. Vyskytují se chyby v interpunkci (str. 9, řádky 11, str. 10, 2. řádka), v tabulce na str. 29 není uveden počet účastníků projektu.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

Diplomantka se snaží diskutovat výsledný projekt s různými pracemi, chybí mi kritický pohled na zvolené didaktické postupy.	
Otázky †	Shrňte zásadní poznatky a dovednosti, které by měli žáci a žákyně získat tímto projektem. Co se dá přenést pro podobný projekt realizovaný v jiném regionu.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 1. 8. 2013

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz