

Posudek vedoucího diplomové práce

Vedoucí práce: **Mgr. Zuzana Jandíková, DiS.**
 Autor práce: **Ivana Krsová**
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: **Úroveň znalostí sester o základní neodkladné resuscitaci a rozšířené neodkladné resuscitaci dle platných guidelines**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Celková struktura a způsob zpracování práce	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace získaných výsledků	X			
Dosažené výsledky práce	X			
Práce s literaturou	X			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	X			
Jazyková stránka práce	X			
Hodnocení aktivity studenta při zpracování diplomové práce				
Systematičnost práce studenta, schopnost pracovat samostatně a tvořivě	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si pro svoji diplomovou práci vybrala stále aktuální téma.

Spolupráce se studentkou byla bez sebemenších problémů, pracovala systematicky, logicky, s neustálou snahou odvést kvalitní výkon. To se myslím v celkovém kontextu práce i odrazilo. Práce je zpracována hodnotně, čtivě, jasně, výstižně. Cíle, které si studentka stanovila byly splněny.

Teoretická část diplomové práce tvoří cennou informační základnu, která bez jakýchkoli úprav může posloužit jako velmi kvalitní studijní materiál. Literatura a prameny, které studentce posloužily k jejímu vytvoření lze jednoznačně považovat v současnosti za jedny z nejaktuálnějších.

Praktická část práce vychází z dobře sestaveného dotazníku, který byl distribuován formou on-line. Jedná se tedy o kvantitativní šetření, jehož výsledky byly zaznamenány pomocí tabulek a grafů doplněných slovním komentářem.

Jako nejhodnotnější hodnotím v celé práci její **diskuzi**. Obsahuje opravdové zamyšlení se studentky nad výsledky šetření, porovnání s odbornými zahraničními publikacemi, názory, myšlenky, logická sdělení vyplývající z dané problematiky. Jedná se o kvalitní část práce, která je velmi zdařile vedena na 14 stranách.

Přínos výsledků práce pro praxi je zřejmý, tak jak uvádí studentka v kapitole 8.

Chybou by bylo ještě nezmínit fakt, že dílčí **výsledky studentčina šetření byly publikovány** v Odborném časopise pro ošetřovatelství a ostatní zdravotnické profese FLORENCE v květnu tohoto roku. Článek byl recenzován lékařem z Kliniky anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny FN Hradec Králové a lékařem z Kardiovaskulárního centra LF a FN v Plzni. Před publikací článku byl s tímto seznámen i ředitel Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje MUDr. Sviták, který taktéž uznal šetření studentky za velmi zdařilé.

Práce jednoznačně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 13.5.2013

Podpis: 