

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce:
 Mgr. Nina Müllerová
 Autor práce:
 Bc. Monika Pillmaierová

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: **Problematika záznamů edukačních plánů v praxi**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	1			
Celková struktura a způsob zpracování práce	1			
Metodologická a metodická stránka práce	1			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	1			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	1			
Analýza a interpretace získaných výsledků	1			
Dosažené výsledky práce	1			
Práce s literaturou	1			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	1			
Jazyková stránka práce	1			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

- Volba tématu:** Studentka zvolila velmi aktuální téma, které je podporováno Ministerstvem zdravotnictví České republiky, a to vydáním minimálních standardů pro interní hodnocení kvality a bezpečí poskytovaných služeb a legislativním zakotvením povinnosti poskytovatelů zdravotních služeb zavést interní program kvality a bezpečí poskytovaných služeb. Edukace pacienta je nedílnou součástí ošetrovatelské procesu, přesto je v mnoha zdravotnických zařízeních velmi opomíjena a nejsou vytvořeny ani dobré podmínky pro její provádění. Studentka poukazuje na důležitost řádného a kompletního záznamu edukace v praxi.
- Teoretická část:** Problematika je definována přehledně, velmi dobře jsou rozpracovány hlavní oblasti edukačního procesu a provádění edukačních záznamů, v kapitole 3.2 Edukační záznam a právní problematika opomněla studentka uvést některé další právní předpisy požadující záznamy o edukaci např. vyhlášku č. 98/2012 Sb. o zdravotnické dokumentaci, Věstník MZ ČR č. 5/2012, kde jsou uvedeny Minimální požadavky pro zavedení interního systému hodnocení kvality a bezpečí poskytovaných služeb nebo vyhlášku č. 102/2012 Sb. o hodnocení kvality a bezpečí lůžkové zdravotní péče. Velmi pěkně je zpracovaná kapitola 4.3 Edukace a edukační záznam, ale následující kapitole 4.3.1 Dokumentování edukace v ošetrovatelské praxi postrádám vlastní zkušenosti studentky se záznamy edukace. Studentka prokázala, že má široké znalosti zvoleného tématu a k jeho zpracování zvolila tvořivý přístup.

3. **Praktická část:** Studentka si stanovila hlavní cíl práce – zjistit úroveň záznamu edukace v praxi porovnáním dvou souborů ambulanti a lůžkové péče. Navrhla si čtyři cíle a k nim stanovila čtyři hypotézy. Ze zvolených hypotéz se potvrdila jedna. Vhodně zařadila před dotazníkové šetření pilotní studii, která ukázala potřebu úpravy otázek v dotazníku. Návratnost dotazníků je mezi ambulantním a lůžkovým sektorem rozdílná, což může být dalším námětem ke zkoumání zvoleného téma. Skladba otázek a rozdělení na jednotlivé oblasti v dotazníku bylo zvoleno správně. Zvolené období průzkumu bylo dostatečně dlouhé. Pojmy jsou jasně definované, Zjištěné výsledky jsou přehledně zpracované, v diskusi vyjadřuje studentka vlastní názory včetně porovnání s literárními zdroji. Zpracování výsledků v grafech a tabulkách je velmi přehledné, komentáře jsou jasné.
4. **Závěry práce:** Studenta v závěru práce uvádí, že problematika záznamu edukace není v praxi ještě zdaleka propracovaná a jasně odhalila místa, kde jsou rezervy. Svým zjištěním připravila pro management zdravotnického zařízení argumenty pro zlepšování jednoho z ukazatelů kvality. Prokázala, že sestry edukaci považují za důležitý právní dokument a zdroj lepší informovanosti pacienta. Jako doporučení pro praxi zvolila studentka zpracování Edukační brožury pro sestry.
5. **Práce s literaturou** je výborná, jsou použity nejnovější zdroje, odkazy na on-line zdroje jsou uváděné správně. Je potřeba ocenit, že studentka použila 51 literárních odkazů autorů, kteří jsou považováni v naší zemi za experty, pouze nevyužívá příliš zahraniční literaturu.
6. **Kvalita příloh** je výborná.
7. **Téma k diskusi doporučuji**
V ambulantním sektoru označily některé sestry v dotazníku, že provádějí záznam o edukaci do WinMedicalcu, může studentka doplnit, o jaké typy zdravotních výkonů edukace se jedná?
Kdy je nositelem výkonu všeobecná sestra, případně jiný nelékařský zdravotnický pracovník.
Domnívá se studentka, že je záznam o edukaci z důvodu účtování zdravotní pojišťovně veden pečlivěji?
Jakým způsobem chce studentka prezentovat výsledky svojí práce pro širší odbornou veřejnost?
8. **Klasifikování bakalářské práce:**
Přes drobné nedostatky hodnotím práci výborně, velmi si cením zpracované brožury, která by měla být využita v praxi.

Navržené celkové hodnocení (neaplikovatelné škrtněte)	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
---	---------	-------------	-------	--------------

Datum:

27.4. 2014

Podpis:

