

Oponentský posudek diplomové práce

OPONENT

Vedoucí práce: PhDr. Adéla Holubová
Autor práce: Bc. MARIE TRYLČOVÁ
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
Název práce: ZDRAVOTNICKÁ DOKUMENTACE
Akademický rok: 2012/2013

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce	x			
Metodologická a metodická stránka práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace získaných výsledků		x		
Dosažené výsledky práce	x			
Práce s literaturou	x			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	x			
Jazyková stránka práce	x			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce na téma **Zdravotnická dokumentace** obsahuje 107 číslovaných stran, přičemž přední část (zadání diplomové práce, titulní list, prohlášení, poděkování, anotace a obsah) je rozdělena na 12 stranách, teoretický úsek obsahuje 33 stran a praktická část je vyjádřena na 62 stránkách.

Připomínky k diplomové práci:

1. **Zvolené téma** je aktuální.
2. **Anotace** je v pořádku.
3. **Obsah** je napsán přehledně, v logickém řazení kapitol. Chybí zde zmínka o seznamu použitých zdrojů, použitých zkratkách a příloh.
4. V **úvodu** práce studentka popisuje důležitost problematiky, kterou chce zkoumat, ale neuvádí zde stanovení hlavních problémových okruhů, cíle práce, hypotézy a základní výsledky průzkumu.

5. **Teoretická část** je zajímavá a čtivá. Má logický sled kapitol a podkapitol. Je zpracována s použitím dostatečného počtu aktuální odborné literatury. V textu se objevují spojky na konci řádku a nevysvětlené zkratky. V kapitole 5.3.2 bych ráda upozornila studentku na „chybu“, a to když používá slovní spojení ošetřovatelská anamnéza. Je třeba si uvědomit, že anamnéza jako taková je tzv. předchorobí což je soubor informací potřebných k bližší analýze zdravotního stavu pacienta, a to zejména z jeho minulosti. Ale sestra nepotřebuje v I. fázi ošetřovatelského procesu mnoho informací z minulosti o zdravotním stavu pacienta, avšak ze současné doby, z přítomnosti, a proto je dobré používat např. slovní spojení *ošetřovatelské vyšetření*. Toto nepovažuji za chybu studentky jelikož v mnohých zdravotnických zařízeních se formulář, který se zabývá ošetřovatelským vyšetřením stále jmenuje chybně – ošetřovatelská anamnéza. Kapitola číslo 7 Kvalita zdravotnické dokumentace z pohledu sester pojednává o formulaci problému diplomové práce (dále jen DP), metodice DP, vzorku respondentů, prezentaci a interpretaci získaných údajů, a proto se domnívám, že tento nadpis není zcela vhodný a bylo by lepší tuto kapitolu rozdělit na jednotlivé hlavní kapitoly (hlavní nadpis).

6. Praktická část

- Výzkumné **cíle a výzkumné otázky** jsou formulovány srozumitelně, reálně a v souladu s metodologií výzkumu v ošetřovatelství. **Cíle práce byly splněny.**
- **Metodika** – studentka zvolila **kvalitativní výzkum** formou polostandardizovaného rozhovoru.
- **Výsledky výzkumu** studentka prezentuje v diskuzi.
- V **diskuzi** studentka správně pracuje s cíli práce, výzkumnými otázkami a projevuje svůj názor, avšak postrádám porovnání výsledků průzkumu s jinými výzkumy a odbornou literaturou. V diskuzi se nevyskytuje ani jedno porovnání.
- V **závěru** postrádám shrnutí a zobecnění jednotlivých kapitol a hodnocení závěru průzkumu. Jako výstup diplomové práce studentka zvolila informační brožuru pro sestry na téma Zdravotnická dokumentace, která je přehledně vypracována a domnívám se, že by mohla být dobrým pomocníkem pro nelékařské zdravotnické pracovníky.
- **Seznam zdrojů** je dostačující, aktuální a obsahuje i cizojazyčné zdroje. V citacích literárních zdrojů se občas vyskytují chyby, a to když studentka používá čárku namísto tečky za rokem vydání.

7. **Přílohy** – diplomová práce obsahuje dvě přílohy, které jsou vhodně zvoleny k tématu práce.

SHRNUTÍ:

Studentka Trylčová předložila diplomovou práci, kterou vypracovala kvalitně. Téma práce je aktuální a zajímavé. Teoretická část je přehledná a čtivá. Metodika je v souladu s metodologií výzkumu v ošetrovatelství. Výsledky jsou zpracovány správně, srozumitelně a přehledně. Kladně hodnotím výstup diplomové práce, a to informační brožuru pro sestry na téma Zdravotnická dokumentace. Diplomová práce obsahuje pouze drobné, „měkké chyby“, na které jsem chtěla autorku upozornit, avšak nikterak nezasahují do kvality předložené práce. Stanovený cíl práce byl splněn.

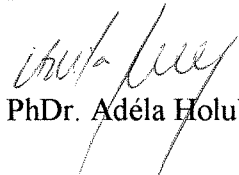
Celkově práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě, která kromě analýzy hlavních výstupů bude reflektovat uvedené dotazy:

1. Čím si vysvětlujete vcelku kladný postoj respondentů ke zdravotnické dokumentaci?
2. Proč jste v diskuzi neprováděla porovnávání Vašich výsledků průzkumu s odbornou literaturou či jinými průzkumy?

Za odpovědi předem děkuji

Navržené celkové hodnocení (neaplikovatelné škrtněte)	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovující
--	---	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

Datum: 28. 4. 2013


Podpis: PhDr. Adéla Holubová