

**HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Zdravotnická dokumentace

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce				
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Mgr. Nováková: Jak jste zvolila respondenty?

Mgr. Kojmíková: Dostatečně zvolila kvalitativní přehled?

ThDr. Fiala: Z jaké strukturované metody jste vycházela?

Mgr. Čadková: Už jste diskutovala s vybranými?

Mgr. Nováková: Hledali se respondenté s kontrolou dokumentace a jejím obsahem?

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: ..... *vyhoví* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... 26-06-2013 .....

Podpis předsedy komise: ..... *M. Fiala* .....

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.