

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Bodanská**

Studijní zaměření: **BS Sociální práce**

Název práce: **Kvalita života klientů Substitučního centra v Plzni**

Oponent práce: **Mgr et MgA. Roman Černík**

Vedoucí práce: **doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka jako cíl práce deklaruje snahu: „zjistit, jaká je kvalita života klientů Substitučního centra v Plzni. Zejména zkoumám, co konkrétně tvoří jejich kvalitu života, jak se jim daří v pro ně významných oblastech, které zároveň nejvíce ovlivňuje užívání opioidů a zda na to má nějaký vliv právě substituční léčba.“ Cíl je formulován především pro praktickou část práce a v té se jej podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rovnoměrně rozdělena do teoretické a praktické části, čerpá z řady odborných zdrojů a je doplněna čtyřmi přílohami.

Teoretická část zpracovává vybranou oblast problematiky návykových látek, substituční léčby a kvality života a přináší tak odpovídající východiska pro následující část výzkumnou.

Hlavním cílem výzkumu výzkumného šetření bylo „zjistit, jaké oblasti určují kvalitu života klientů Substitučního centra“. Jistou metodologickou neobratností bylo vydávat dotazník pro klienty Substitučního centra za strukturovaný rozhovor. Postrádám rovněž jasně formulované odpovědi na výzkumné otázky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je graficky i jazykově vcelku kvalitně zpracována. Odkazy na odborné zdroje respektují platnou bibliografickou normu, odkazy v textu v poznámkách pod čarou jsou místy zmatečné (např. s. 14), dílčí obtíže jsou patrné také se sekundárními odkazy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka projevovала velký zájem o sledovanou problematiku, spolupráce s ní však byla poněkud chaotická. Přesto zpracovala kvalitní práci včetně zajímavé výzkumné sondy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Precizujte rozdíl mezi opiáty a opioidy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V PLZNI

výborně – velmi dobře.

PODPIS: