
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): Klára Kořínková

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika,
obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Jak vést předškolní děti k hodnotám demokratické společnosti (se zaměřením na mateřskou školu v Borovech)

Oponent práce: Mgr. Milan Podpera

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová Ph. D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, co si samy děti pod danou hodnotou představují, jak jsou k hodnotám vedeny nejen v mateřské škole, ale i ve svých rodinách. Součástí práce byla i vzdělávací nabídka, která měla danou oblast u dětí dále rozvíjet a řešit tak aktuální problémovou pedagogickou situaci. První část cíle se autorce podařila naplnit. To, do jaké míry se podařilo v rámci akčního výzkumu rozvíjet hodnoty u dětí, a jak tato fáze probíhala, není v práci příliš dokladováno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Velmi pozitivně hodnotím především zvolené téma a snahu zpracovat bakalářskou práci pomocí akčního výzkumu. V teoretické části autorka vhodně pracuje s literaturou a vytváří zajímavý pohled na hodnoty, se kterými by se děti předškolního věku měly setkávat. Doplní to nástřem možností, které mateřská škola a rodina mají pro rozvoj hodnot u předškolního dítěte. Z pohledu vyváženosti teoretické a praktické části, dá-li se tak u tohoto typu práce usuzovat, je práce nevyvážená. Rozsah, ale především kvalita praktické části je podstatně horší. Autorka necharakterizuje mateřskou školu z pohledu daného problému, kterou by osvětlily především psychosociální podmínky školy a spolupráce s rodiči. U metod práce není popsáno, jak je daná metoda konkrétně využita pro tuto práci. Použití daných metod příliš neodkrývá ani kapitola Diagnostika pedagogické situace. Vzdělávací nabídka je doplňována citacemi z literatury, celkově by přitom mohla být pouze přílohou a v praktické části by se mělo jednat o její případnou analýzu či pedagogickou evaluaci. Pozitivem praktické části jsou rozhovory s dětmi, které přinášejí zajímavý vhled na jejich chápání hodnot. V příloze mi chybí ukázky vzdělávací nabídky, třídnice či záznamový arch z pozorování. Přílohy by mohly také obsahovat další dokumentaci, se kterou se v rámci třídy u dané problematiky pracuje - doklady o individuálním rozvoji dětí, evaluační zprávy apod.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný, místy však až příliš laický či naivní. V celé práci je až na drobné grafické prohřešky citováno správně dle citační normy. V práci je však poměrně hodně přímých citací. Zejména v praktické části je to překvapující a nejví se to jako příliš vhodné (kapitola Akční výzkum je tvořena přímými citacemi z cca 50%). Členění kapitol není příliš přehledné, zejména graficky. Graf uvedený v příloze by byl platnější přímo v textu kapitoly Dotazníky pro rodiče. Jednotlivé přílohy by pro lepší přehled měly začínat vždy na nové stránce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Klára Kořínková napsala práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Prokázala schopnost napsat odborný text, velmi dobře pracovala s literaturou. Jako pozitiva vnímám výběr tématu a design bakalářské práce coby akčního výzkumu. Zajímavé jsou výpovědi dětí a zpracování hodnot, se kterými by se měly děti setkávat. Negativem je povrchní diagnostika a analýza stavu na začátku a na konci akčního výzkumu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V jakých situacích se mohou děti v mateřské škole setkávat s hodnotami a jak tyto situace může ovlivnit pedagog? Uveďte prosím příklady.
2. Jak byla nastavena pravidla ve třídě?
3. Jak bylo konkrétně realizováno zjištění stavu na počátku a na konci akčního výzkumu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře / dobře

V PLZNI DNE: 18. 8. 2013

PODPIS:



