

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil (a) student (ka): Kateřina Křížová

Studijní zaměření: Sociální péče, obor sociální práce

Název práce: Analýza fungování organizací na podporu rodin s předčasně narozenými dětmi v České republice

Oponent práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce byla analýza fungování organizací na podporu rodin s předčasně narozenými dětmi v České republice. Daný cíl předložená bakalářská práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až ku užšímu vymezení daného problému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou analyzována následující témata: občanský sektor a jeho analýza pro komunitní sociální práci, neziskové organizace a jejich typologie, role a poslání, stručně také otázky předčasně narozených dětí a neonatologická péče o ně. Praktickou část práce tvoří výzkumná sonda zaměřená na konkrétní organizace, jejichž smyslem je pomoc rodinám a matkám s předčasně narozenými dětmi, dvojčaty a vícčetaty. Pro splnění cílů a úkolů práce byly využity dva výzkumné nástroje: dotazník a obsahová analýza dokumentů. Výsledky výzkumné sondy a interpretace zjištěných dat jsou uvedeny v páté kapitole a jejich shrnutí pak v šesté kapitole. Celkový závěr práce zobecňuje výstupy práce a naznačuje určitá doporučení pro praxi. Práce je doplněna dvěma přílohami. Ke zpracování tématu autorka využila poměrně dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Práce je zpracována na 46 stránkách (bez příloh). **K formální úpravě bakalářské práce mám drobné připomínky:**

- přílohy k práci se již nečíslují, neuvádí se stránkování;
- výsledky výzkumné sondy a jejich shrnutí mohlo být zařazeno pod kapitolu č. 4, neboť je její obsahovou součástí;
- podkapitoly práce by neměly začínat na další stránce (pouze hlavní kapitoly).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a obsahové analýzy dokumentů, interpretuje je směrem k daným cílům práce. Celkový závěr práce je pouhým obecným shrnutím analyzovaného tématu.

K předložené bakalářské práci mám několik poznámek a otázek:

- V teoretické části chybí práce se současnou odbornou medicínskou literaturou zaměřenou na předčasně narozené děti, dvojčata a vícčetata.

- V teoretické části postrádám přesné vymezení východisek teorie pro praktickou část, např. zařazením závěru teoretické části.
- Jaká přesná kritéria jste zvolila pro výběr zkoumaného vzorku? O jaký výběr šlo, když jste zobecňovala výsledky práce?
- Proč jste jednotlivé organizace a respondenty v popisu zkoumaného vzorku blíže necharakterizovala?
- Pro cíle práce byla zvolena také obsahová analýza dokumentů. Bohužel však nejsou přesně konkretizovány a precizovány kritéria hodnocení u jednotlivých dokumentů, prosím o vyjádření autorky u obhajoby.
- Ve shrnutí výsledků zobecňujete získané výsledky, ale rozsah vzorku a zkoumání neodpovídá zobecňování dat? Jak zajistíte, aby nebylo zkreslováno v praxi při využití vašich závěrů?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s uvedenými připomínkami.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaký vidíte přínos Vaší práce pro současný studovaný obor a pro současnou praxi v oblasti sociální práce?
- Jaké další výzkumné nástroje byste zvolila ke splnění cílů práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBRĚ

Datum: V Plzni 17. 7. 2013

Podpis: Dagmar Čábalová v.r.

