

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Eva Moulisová

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: KVALITA VYUŽÍVÁNÍ VOLNÉHO ČASU U OSOB
S MENTÁLNÍM A KOMBINOVANÝM POSTIŽENÍM V PLZNI

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl zaměřen na zjištění způsobu a kvality trávení volného času osob s mentálním postižením v Plzni. V rámci bakalářské práce považuji tento cíl s menšími rezervami za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je uvedena teoretickými kapitolami orientovanými na oblast mentálního postižení a volného času. Autorka pracuje většinou s relevantní literaturou (kromě některých výjimek – např. popis soc. služeb pro osoby s mentálním postižením čerpá z publikace Matouška, kde některé informace už zcela přesně nekorespondují s později vydaným zákonem o soc. službách apod.). Objevují se zde drobné nepřesnosti (např. Downův syndrom ve skutečnosti není „forma mentální retardace“, ale jedna z chromozomálních aberací, která mentální retardaci způsobuje...); není také jednoznačně uvedeno, z jakého zdroje je citována kategorizace kombinovaného postižení pro potřeby rezortu školství (s.15) anebo citáty uvozující každou kapitolu.

Proporciálně přibližně stejně rozsáhlá je výzkumná část uvedená metodologickým popisem. Je nutné ocenit detailní představení designování a postupu ve výzkumu, naopak autorka dluží představení výběru výzkumného vzorku. Zvolenou metodiku výzkumu i zpracování a interpretaci dat považuji za adekvátní. Vhodnou (a jedinou) přílohou je šablona dotazníku použitá ve výzkumném šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má standardní a poměrně zdařilou formální úpravu, je přehledně strukturována, vzhledem k typu práce až nadstandardně rozsáhlá. V textu místy scházejí mezery mezi slovy nebo za interpunkčními znaménky a nacházíme zde

také občasné projevy určité stylistické neobratnosti (např. s. 19 – „rozptýlení přináší člověku možnost rozptýlení se...“ apod.). Odkazování na citované zdroje je většinou správné, což ovšem tak úplně neplatí o odkazech na internetové zdroje. Bibliografické údaje v seznamu literatury jsou uváděny podle aktuální normy. V textu jsou použity také povedené a přehledné grafy a textové tabulky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce prokazuje schopnost autorky orientovat se v odborné literatuře, a také navrhnout a zrealizovat výzkumnou sondu s využitím kombinace kvantitativních i kvalitativních metod na jejich základní úrovni. Autorka průběžně využívala konzultací s vedoucím práce, vycházela rovněž z vlastních několikaletých zkušeností s lektorováním vzdělávacích kurzů pro lidi s mentálním postižením (jak sama v práci upozorňuje). Zpracování kvalitou odpovídá ve všech aspektech (i když s určitými drobnými nedostatky) nárokům bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Upřesněte prosím, jak jste ze základního souboru vybírala vlastní výzkumný vzorek respondentů.
- Ve shrnutí výzkumu neuvádíte konkrétní hodnocení kvality volného času respondentů, pokuste se tedy prosím doplnit tuto informaci alespoň krátce při obhajobě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně – Velmi dobře
Podle průběhu obhajoby

V PLZNI 9. 5. 2013

PODPIS: 