

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Hodnocení vedoucí práce: Mgr. Sarka Kaňová

Předkladatel práce: Pavla Janoušková  
Studijní zaměření: Sociální práce  
Název práce: Využití reminiscenční terapie v práci se seniory v Domově pro seniory sv. Jiří v Plzni  
Oponent práce: Mgr. Radomír Bednář

## 1. CÍL PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou aktivizačních technik při práci se seniory. Výzkumná pozornost je směřována k hodnocení vybraného programu realizovaného v Plzni nestátní neziskovou organizací Městská charita Plzeň v zařízení Domov pro seniory sv. Jiří. Diplomantka zvolila téma v současnosti velice aktuální. Formulace základního poznávací cíle je následující: „zjistit jak probíhá skupinová reminiscenční terapie u uživatelů Domova pro seniory sv. Jiří v Plzni. Výzkumný problém a cíl práce je dále redukován na dílčí výzkumné oblasti a z toho vycházející dva dílčí cíle; a) zjistit, do jaké míry průběh terapie respondentkám vyhovoval a jak jsou s ním spokojeny a b) zjistit, do jaké míry byl proces terapie pro zúčastněné přínosný.

Svou povahou se však takto definované oblasti a z nich vycházející výzkumné otázky blíží spíše evaluační výzkumné strategii, nikoliv pouze zjišťování toho, jak probíhá zmiňovaná terapie. K této reformulaci však bohužel, mj. s ohledem na spíše sporadické konzultování práce mezi diplomantkou a vedoucí nedošlo. Cíl práce byl naplněn, ovšem s tím, že nebyl sledován jen průběh terapie, ale od respondentů bylo očekáváno i subjektivní posouzení spokojenosti a přínosu terapie.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části práce bylo snahou autorky uchopit základní teoretická východiska důležitá pro pochopení praktické části práce. Redukce teoretických východisek byla však dle mého názoru až příliš radikální a jednotlivé kapitoly nezabírají širší kontextuální rámec zkoumané problematiky. Bývalo by bylo dobré zahrnout i východiska spojená se sociálními službami obecně, ekonomicko-právní aspekty, s tím spojená dostupnost služeb pro seniory poskytovaných nestátními neziskovými a veřejnoprávními organizacemi, jejich ekonomická náročnost a s tím spojené i možnosti realizování dalších podpůrných činností aktivizující klienty rezidenčních sociálních služeb. V kapitolách teoretické části práce, které autorka zařadila, prokázala hluboký a fundovaný vhled do zkoumané problematiky. Prokázala též orientaci v dostupné odborné literatuře věnující se stáří a stárnutí.

Metodologii výzkumného šetření je věnována kapitola č. 7. Využito bylo kvalitativní výzkumné strategie s použitím dvou výzkumných metod – zúčastněného pozorování a polostrukturovaného rozhovoru. Je zřejmé, že konceptualizaci výzkumného šetření věnovala autorka hodně času a úsilí. Výstupy práce jsou interpretovány v kapitole Výsledky a Shrnutí výsledků. Jako vhodné shledávám zařazení Doporučení pro praxi. Práci uzavírá přehledný Závěr.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce má adekvátní strukturu a formální podobu. Je přehledně zpracována bez významnějších gramatických chyb a formulačních prohřešků. Na použité zdroje je odkazováno v souladu s bibliografickou normou. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru na část teoretickou a praktickou. Práce je doplněna přílohami, které souvisejí s daným tématem. Celkově splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce představuje svým zpracováním zajímavou výzkumnou studii. Zvolené téma považuji za aktuální, autorka detailně a fundovaně propracovala metodologii výzkumného šetření a evidentně mu věnovala hodně času a úsilí. Navzdory tomu, že spolupráce s diplomantkou a konzultování bakalářské práce probíhalo spíše sporadicky, práci pokládám za zdařilou a k obhajobě doporučuji.

Navrhuji předběžné hodnocení

VELMI DOBRĚ

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) V práci není reflektována míra naplnění dílčích výzkumných cílů, které si autorka stanovila. Prosim, aby se této reflexi věnovala a míru naplnění jednotlivých dílčích cílů stručně komentovala. Rovněž tak, aby výsledky interpretovala skrze použité výzkumné metody a vysvětlila, k jakým zjištěním dospěla realizací rozhovorů a k jakým realizací zúčastněného pozorování.
- B) Autorku prosím o zdůvodnění zařazení přílohy č. 1 a reflexi toho, jak s pořízenou fotodokumentací nakládala z etického hlediska, mj. proto, že v kapitole č.7 deklaruje zachování důvěrnosti a anonymity.

V Plzni dne: 11. 5. 2013

  
Mgr. Šárka Káňová