

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Příspěvek k flóre a vegetaci Hromnického jezírka a okolních výsypek po těžbě kamenečných břidlic

Autor práce: Dagmar Boltíková

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne zcela ne
14. Doplňte hodnocení práce:
..... výborně
..... velmi dobře
..... dobře
..... nevyhovující

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:

..... Vysvětlete, proč je v podstatě vytěžené území přírodní památkou, v čem spatřujete jeho největší hodnoty?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

ad 6: s. 25, předp. odst. et al. ne at al.

ad 7: misty chybí počet stran práce, občas není uvedeno, kde je manuscript, popř. jiné práce deponované

ad 8: pro druhový soupis se používá species lists

ad 10: obr. D v příloze není ostrý

ad 11: Autorka se občas vyjadřuje trochu neobratně, ale jedná se o její první vědecké dílo a tuto drobnou vadu mívají téměř všechny práce tohoto typu.

ad 12: s. 47: 3. ř. cupressiforme není kurzívou

Autorka pracovala samostatně a bylo zajímavé sledovat, jak s hlubším proniknutím do zkoumané problematiky rostl její zájem o věc a sama přidávala další drobné výzkumné a měřící práce. Rovněž si cením trpělivosti, s jakou se prala s českým jazykem a jeho tvarováním do vědeckého textu.

Datum: 20.8.2013

Podpis:

