

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: SEZÓNŇNÍ DYNAMIKA ZOOPLANKTONU RYBNÍKA VYDYMÁČEK U PLZNĚ

Autor práce: Veronika Kreidlová

Autor posudku: RNDr. Jindřich Duras, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázky ve znění:

(i) Lze něco říci o rybí obsádce rybníka Vydymáček na základě vámi zjištěných dat?

(ii) Co by se dalo usoudit o potravní limitaci filtrujícího zooplanktonu Vydymáčku, pokud by složení fytoplanktonu zhruba odpovídalo roku 2010?

(iii) Jak se ve Vydymáčku mohl uplatňovat A1 jako faktor působící na plankton?

Datum: 23.8.2013

Podpis:



VERONIKA KREIDLOVÁ:
SEZÓNÍ DYNAMIKA ZOOPLANKTONU RYBNÍKA VYDYMÁČEK U PLZNĚ
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

ZČU v Plzni, fakulta Pedagogická, Centrum biologie, geověd a envigogiky

Bakalářská práce byla zpracována na celkem 55 stranách, seznam literatury obsahuje 61 titulů, z toho 25 cizojazyčných, což hodnotím velmi kladně.

Práce je logicky a přehledně členěná, jazyk a styl odpovídá odborné publikaci, velmi dobře autorka zvládla také formální stránku.

Jednotlivé kapitoly se drží avizovaných témat a text nezabíhá, kam nemá, což je potřeba u začínajících autorů velmi ocenit. Ze zpracování jednotlivých kapitol chci vyzdvihnout zejména myšlenkově sevřený a informačně bohatý Úvod, dále velmi dobře zvládnutý Literární přehled, úplnou a srozumitelně podanou Metodiku, názorné grafy v kap. Výsledky a Diskusi, kde se autorka snaží jít více do hloubky, než bývá u BP obvyklé (Diskuse zaujímá 5 a 1/2 strany). Přitom se ovšem autorka v diskusi neztrácí, naopak nachází – za pomoci vhodně citované literatury - potřebné souvislosti. Závěry jsou adekvátní zjištěným výsledkům a jsou formulovány stručně a přehledně.

K práci mám následující připomínku:

- Termín „acidita“ sice v zásadě znamená „kyselost“, ale v hydrobiologii a hydrochemii se používá výhradně jako protiklad pojmu „alkalita“, tedy jako synonymum pro ZNK, tedy zásadovou neutralizační kapacitu.

Celkově je třeba ocenit, že autorka věnovala značné systematické úsilí zpracování vzorků. Zvládla také velmi dobře determinaci zooplanktonních druhů a pochopila vztahy zooplanktonního společenstva k faktorům prostředí. Přitom dobře pracovala i s cizojazyčnou literaturou.

Bakalářskou práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou a navrhuji její hodnocení stupněm
VÝBORNĚ.

Plzeň 23.8.2013



RNDr. Jindřich Duras, Ph.D.