

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Floristické zpracování dat z lokality Koubský potok v okrese Domažlice

Autor práce: Barbora Mazancová

Autor posudku: Mgr. Zdeňka Řeřichová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb? ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

- 1) Budou zjištěna floristická data skutečně poskytnuta AOPK ČR?
- 2) Jak si vysvětlujete, že se v lokalitě nevyskytují žádné ohrožené druhy?

Předložená bakalářská práce je vypracována na 44 stranách, včetně příloh. Přímou v textu je vloženo 13 obrázků (fotodokumentace, grafy, mapy) a 4 tabulky. Obsahem příloh je 5 obrázků fotodokumentace.

Cílem práce je pořízení inventarizačního seznamu dané lokality, hodnocení výskytu ohrožených a chráněných rostlin, aktualizace poskytnutých dat od AOPK ČR.

Metodika práce (kap. 2) zahrnuje podkapitoly 2.1 Charakteristika oblasti a 2.2 Botanické charakteristiky, bylo by vhodnější uvádět je jako samostatné kapitoly.

Autorka v kap. 2.5. uvádí, že v terénu zakreslovala výskyt rostlin v jednotlivých lokalitách, v diskuzi ani závěru se již o „zakreslování“ nezmiňuje, součástí práce nejsou žádné obrázky ani

mapy se zakresleným výskytem. Výběr lokality PR Zábělá pro porovnání se studovaným územím nepovažuji za nejvhodnější – jde o lokality geograficky vzdálené a ekologicky odlišné. Soupis použité literatury je pro daný typ práce málo obsáhlý.

Formální nesrovnalosti:

- 1) Příloha s. 42 – 44: chybné číslování obrázků, dvakrát uvedeno Obrázek 15 a Obrázek 16
- 2) Datum pořízení uveden jen u některých fotografií např. Příloha s. 42 – 44: obrázky bez data pořízení, bez uvedení autorství.
- 3) Literatura s. 39 – 40: název knihy kurzívou, vypsány tituly (HRON, František Prof., Ing., DrSc.)

Přes uvedené nedostatky autorka splnila vytyčené cíle, práci navrhuji klasifikovat stupněm dobře.

Datum: 29.5.2013

Podpis: *Řeřichová*