POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Morfologie raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*) v ČR

Autor práce: Valdmanová Lucie

Autor posudku: RNDr. Jitka Svobodová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?	☒ ano		☐ ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?	☒ nechybí		chybí ☐
Nechybí v práci *Prohlášení* ?	☒ nechybí		chybí ☐
Nechybí v práci *Obsah* ?	☒ nechybí		chybí ☐
Nechybí v práci kapitola *Literatura*?	☒ nechybí		chybí ☐
3. Je členění práce logické a přehledné?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
a úplný?	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb?	☐ ano	☒ ne zcela	☐ ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb?	☒ ano	☐ ne zcela	☐ ne
13. Doporučujete práci k obhajobě?	☒ ano		☐ ne
14. Doplňte hodnocení práce:	☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhovující		

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: ..

1. Druhy raků, které se volně vyskytují v České republice.

2. Způsoby přenosu parazita Aphanomyces astaci

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 26.5.2013

Podpis: Jitka Svobodová

Předložená bakalářská práce přispěje k poznání původu raka kamenáče v ČR pomocí rozdílných plastických znaků z různých povodí ČR. Zpracování práce předcházel pečlivý sběr a utřídění morfologických charakteristik z mnoha známých lokalit s výskytem těchto kriticky ohrožených živočichů v letech 2011 a 2012. Množství dat, které byly sesbírány, je pro bakalářskou práci nadstandartní. Změřené údaje byly sestaveny do tabulek a poté statisticky vyhodnoceny a výsledky byly znázorněny v grafech. Text bakalářské práce by byl více přehledný, kdyby změřené údaje v tabulce byly součástí práce. Rovněž popisky grafů by mohly být srozumitelnější, zkratky v grafech by mohly být uvedeny za popisem zkoumaných údajů. Např. text na str. 28 pod obrázkem 17 by zněl: „Porovnání poměru délky karapaxu (1_car) a hlavové části (1_ccar) s délkou těla (LC) u samic a samců". V textu se vyskytují drobné chyby nebo překlepy, které zbytečně snižují kvalitu práce a nové, cenné poznatky o tomto vzácném druhu raka (např. na str. 9 v kapitole 1.2 třetí odstavec se některé údaje opakují, str. 27, obr.16: Vztah šířkou karapaxu.., by měl znít: Vztah mezi šířkou...).

Celkově lze říci, že cíle práce byly splněny, byly zpracovány morfologické charakteristiky naměřené na 283 racích z 8 lokalit ČR, data byla statisticky zpracována a výsledky znázorněny v mnoha grafech. Autorka pracovala s velkým množstvím odborné literatury a v práci ji i správně citovala. V seznamu literatury je pár drobných chyb a také chybí citace legislativních předpisů. Úroveň jazykového zpracování je až na drobné překlepy a chyby celkem dobrá, včetně práce s odborným jazykem. Práce je pro názornost doplněna grafy, mapami a náčrtkem, zajímavé by bylo, kdyby byla ještě doplněná i fotodokumentací jak raků, tak i toků, kde sběr dat probíhal.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.