

Hodnocení diplomové práce: **Jindřich Lorenc**

Student zpracoval práci na téma „**Správa daní se zaměřením na vymáhací řízení**“

V současné době jsou pramenem informací zejména právní předpisy: zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, Ústava vč. Listiny základních práv a svobod, doplňkově také převážně hmotně-právní daňové předpisy, zákon o státním rozpočtu atd.

Jedná se o práci, která je založena v podstatě na srovnání daňového řádu (zákon č. 280/2009 Sb.) se zákonem o správě daní a poplatků (zákon č. 337/1992 Sb.) v oblasti vymáhacího řízení, když podstatně větší rozsah práce je věnován „novému“ daňovému řádu.

Práce je rozčleněna do 9. kapitol, včetně závěru. Jednotlivé části práce na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Nejprve se student zaměřuje na obecné hledisko – vč. historického exkursu, následuje kapitola k zákonu o správě daní a poplatků, hlediska vymáhání daňových nedoplatků, dále se od 5. kapitoly věnuje již pouze daňovému řádu, včetně popisu změn v daňovém řádu oproti zákonu o správě daní a poplatků. V této části správně vymezuje předmět úpravy, jednotlivé zásady, daňové subjekty, lhůty atd. Nosnou částí práce je podle mého názoru 7. kapitola, která se věnuje jednotlivým způsobům daňové exekuce. Jedná se o poměrně rozsáhlou část, ve které jsou zevrubně popsány jednotlivé problémy daňové exekuce. Diplomant se zde podle mého názoru velmi dobře vypořádal s těmito instituty. Student rovněž krátce v 8. kapitole popisuje mezinárodní prvek při výkonu rozhodnutí.

Student při zpracování diplomové práce postupoval samostatně.

Práce je založena na teoretických znalostech, i na praktických zkušenostech, které student získal vlastní činností v této oblasti i konzultací s odborníky z praxe. Domnívám se, že tento přístup studenta i práci samotnou obohatil.

Cíle diplomové práce byly splněny. Diplomant měl vymezit a vysvětlit základní dopady a rozdíly mezi již zaniklou právní úpravou a novým daňovým řádem v oblasti vymáhacího řízení. To se studentovi podle mého názoru podařilo.

Student neopomněl upozornit na některé velmi důležité nálezy Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu.

Student využil literatury, která je pro danou problematiku vhodná.

Práce podle mého názoru splňuje po obsahové i po formální stránce předpoklady pro obhajobu. Při obhajobě by se student měl zaměřit především na nejčastější problémy daňové exekuce v praxi a problematiku zajištění daně.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 28. července 2013

Ing. Josef Nocar

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství