



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Subjektivní hodnocení kvality stereoskopického obrazu		
Student:	Bc. Martin ŠINDELÁŘ	Std. číslo:	E11N0078P
Oponent:	doc. Ing. Jiří Masopust, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce je po obsahové i formální stránce na vysoké úrovni.

Diplomant postupoval systematicky, vycházel z příslušných norem, tvůrčím způsobem rozpracoval jejich doporučení, vytvořil systém vybraných testů včetně potřebných testovacích videosekvencí, testy realizoval na vzorku diváků. Poté provedl vyhodnocení testů a správnou interpretaci výsledků. Navrhl a zrealizoval také části potřebného technického vybavení (např. stativ pro kamery, potřebný sw či pracoviště pro subjektivní testy). Práce obsahuje jen malé množství nepřesností a drobných chyb.

Martin Šindelář prokázal vysokou úroveň inženýrského myšlení. V práci zpracoval téma, jež přesahuje vyučovanou látku a má význam i z pohledu aktuálního výzkumu v oblasti hodnocení kvality 3D obrazu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou "výborně".

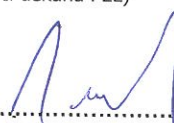
Dotazy oponenta k práci:

K práci mám následující doplňující dotazy:

1. Jak ovlivňuje subjektivní hodnocení kvality 3D videosekvencí zobrazovací postprocesing moderních zobrazovačů?
2. Lze předpokládat rozdíly ve výsledcích testů při použití různých technologií zobrazovačů (snímkový kmitočet, LCD či PDP zobrazovače, rozlišení)?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2013



.....
podpis oponenta práce