

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Lucie-Elisabeth Antošová, DiS.
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro střední školy Učitelství sólového zpěvu pro střední školy a základní umělecké školy
Téma diplomové práce:	Bohuslav Martinů – operní dílo se zaměřením na Hry o Marii a roli Paskaliny
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2012/13

Koncepce práce a její struktura:

Diplomantka cílí svoji diplomovou práci k jedné velké operní roli z díla Bohuslava Martinů. Postupuje k tomu z hlediska života skladatele, celé jeho operní tvorby, a koncentruje se pak především k opeře Hry o Marii, kde se sledovaná role Paskaliny vyskytuje. Tento postup lze akceptovat, i když se pro studování pěvecko-herecké koncepce může též připojit například pohled teorie herectví ve spojitosti s teorií interpretace Jaroslava Zicha. Prvně jmenovaná premisa však asi není zatím v teoretické výbavě diplomantky, zatímco druhá by jí být měla, ale v koncepci práce se však neuplatňuje. Celkově však rozvržení práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na klausurní práce tohoto typu.

Obsahová stránka:

Diplomantka používá velké množství literatury o životě a díle Martinů, ze které čerpá pro značnou část své práce. Je to celkem logické, protože významná část textu je faktografické povahy. Vlastní vhled pak lze stopovat především od interpretace obsahů jednotlivých oper, eskaluje pak v osobní reflexi uměleckého ztvárnění Paskaliny v kapitole 5. Zde se autorka snaží o vyjádření vlastního názoru, který podporuje i formová analýza závěrečného výstupu uvedené postavy. Jen škoda, že do tohoto momentu nevstoupila ještě argumentace teorie

interpretace Jaroslava Zicha nebo - dokonce s dobou vzniku díla kompatibilní - publikace Estetika dramatického umění Otakara Zicha (1931). Takto lze autorčiny názory pojímat spíše jen jako subjektivní, i když v mnohém se s nimi může souhlasit. Nejvíce se teorii herectví, která je vetkána do výše zmíněné knihy, blíží podkapitola 5.2, která je pro mne vrcholem celé práce.

Kromě uvedených charakteristik lze polemizovat s následujícími autorčinými tvrzeními (diplomantka může reagovat při obhajobě):

- na str. 13 (pozn. 14) je sporné, že „neoklasikové“ navazovali na dílo J.S. Bacha
- na str. 14 je třeba opravit, že Stravinského Příběh vojáka je baletní pantomima
- na str. 44 je třeba lépe vyjádřit původ liturgické hry Panny moudré a pošetilé (spojení „francouzské – latinské“ je krajně matoucí!)

Jazyková stránka:

Autorka se snaží o pestrý, na slovní zásobu bohatý jazyk. Po stránce gramatiky a interpunkce však byly zjištěny některé nedostatky:

- chyby v interpunkci jsou na str. 7 (dole), str. 25 (první odst. Divadla za branou), str. 29 (Zdá se,...), str. 72 (lidový, pocházející...)
- gramatické chyby se vyskytují na str. 10 („veřejném vystoupení“), str. 14, pozn. 15 („Svazu...“), str.21 („makedonskému“), str. 25 a dále podobně (chybné uplatnění pomlček), str. 27 nahoře (vadné užití předložky – lépe „za“), str. 44 („kapitoly“).

Formální stránka:

Diplomová práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol. Grafická úprava odstavců však by měla být jednodušší, neboť někdy začíná po „odskočení“, někdy pak přímo se začátkem řádky. (Je-li v tom nějaký záměr, měl být uveden na začátku textu.) V přehledu pramenů chybí bibliografické údaje o používaném klavírním výtahu, ty jsou zcela vadně zařazeny do přehledu literatury. Toto je vada dosti zásadní.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Diplomantka kontaktovala vedoucího práce a komunikovala s ním v závěrečných měsících příprav její DP a snažila se akceptovat jeho připomínky.

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a klasifikuji ji známkou „dobře“

V Plzni dne 18. 6. 2013


.....
Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.