

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypravovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Miroslava Nováková
<b>Studijní program:</b>	P10N0224P
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství hudební výchovy pro SŠ Učitelství psychologie pro SŠ
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Multikulturní princip v hudební výchově na gymnáziu (zaměřeno na práci s rytmem)</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013

### Koncepce práce a její struktura:

Diplomová práce je koncipována do devíti hlavních kapitol. Členění práce na část teoretickou a praktickou odpovídá zadání, práce má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly jsou provázány.

### Obsahová stránka:

Diplomantka zpracovává původní téma. Multikulturní výchova se totiž stává v současné době stále více nutnou součástí školního vzdělávání. V obsáhlém Úvodu autorka správně zdůvodňuje výběr tématu a jasně vymezuje cíle, které si stanovila. Závěr práce k těmto cílům vztahuje. Jedná se o práci průkopnickou, z tohoto důvodu se diplomantka nejprve pečlivě snaží definovat všechny pojmy, které se v souvislosti s otázkou multikulturní výchovy otevírají. Zde naráží na značnou terminologickou nejednotnost a různorodost. Podezření, že citovanému ne vždy zcela rozumí, alespoň částečně vyvrací v závěrech jednotlivých podkapitol uváděním vlastních příkladů. Co myslí například Jirásková multietnicitou a deskriptivním modelem? Objasněte. (s. 32, druhý odstavec).

Je škoda, že se autorka místo rozvíjení složitých otázek účinků hudby z hlediska filozofického a estetického nezaměřila více na informace, které například přináší v zadání doporučená kniha

Průchy (Interkulturní komunikace). Mohla by se dříve a vhodněji tematicky zaměřit na otázky multikulturní výchovy v samotné škole, na problémy, se kterými se žáci jiných etnik setkávají při začleňování do našeho vzdělávacího systému a nerozvíjet další a další témata (s. 26). Teoretická část tak příliš dlouho setrvává v oblasti vymezování pojmů a odkrývání témat, která s MV sice souvisejí, ale od samotných cílů práce nás spíše odvádějí. Diplomantka též nepostupuje zcela v souladu se zadáním.

V praktické části diplomantka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problémovou situaci – tvorbu modelové lekce a její realizaci. K této části práce nemám připomínky. Ve školní praxi diplomantka se svou lekcí obstála. Hodina byla dobře sestavena i realizována s ohledem na cíle HV i samotné MV. Tomu odpovídá i její popis a zhodnocení. Autorka kriticky zhodnotila průběh lekce, je schopna uvažovat o alternativních řešeních.

Cenné informace přináší i v kapitole, kde vztahuje výsledek výuky k samotným cílům HV i cílům MV.

#### **Jazyková stránka:**

Jazykový styl práce je jednotný. Je psána spisovnou češtinou. V práci nejsou závažné gramatické chyby.

#### **Formální stránka:**

Práce má předepsaný rozsah. Proč je rozdělena diplomová práce na dvě části, přičemž druhá část má shodná čísla kapitol s první?! Kontrola neuvádí plagiát, autorka se snaží korektně citovat zdroje. Na s. 33 a 34 není však poměrně rozsáhlý odstavec – citace přímá - označen uvozovkami, které jsou povinné pro přímou citaci?! Nelze počítat jako samostatnou stranu nadpis teoretická a praktická část! Formální nedostatky jsou zejména v přílohovém materiálu a jeho citaci. Přílohový materiál není odkazován v textu práce, i když u jednotlivých obrázků (nehodně nazvaných Přílohami) odkazy na text jsou. Obrázky v přílohovém materiálu vhodně dokumentují modelovou lekci. Přílohový materiál nemá zvláštní číslování. U obrázků chybí odkaz na zdroje.

#### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Mirka Nováková se o dané téma zajímala. Práci konzultovala poctivě, ovšem mezi jednotlivými konzultacemi byl značný odstup (odjezd do USA, koncertní činnost), což bylo kontraproduktivní. Její samostatný postup pak nebyl vždy zcela správně zacílený. K celkovému vyvážení obou oddílů práce, jejímu „doladění“ a odstranění některých nesrovnalostí, nezbyl už potřebný čas. Tuto otázku diplomantka částečně podcenila. Práci odevzdala s vědomím tohoto rizika.

**Hodnocení:** Vzhledem k připomínkám navrhuji:

VELMI DOBŘE

V Plzni dne 5.5. 2013

*Mirka Nováková*  
.....