

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Miroslava NOVÁKOVÁ
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro SŠ Učitelství psychologie pro SŠ
Téma diplomové práce:	Multikulturní princip v hudební výchově na gymnáziu (zaměřeno na práci s rytmem)
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Akademický rok:	2012/13

Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná diplomová práce je věnována tématu využití multikulturní výchovy v hudební výchově na gymnáziu. Práce má rozsah 54 str. vlastního textu, je doplněna Seznamem použité literatury a Přílohou. Je strukturována do dvou částí – teoretické a praktické. Teoretická část objasňuje klíčové pojmy multikulturalita a multikulturní výchova, praktická část je vlastním návrhem diplomantky, jak připravit hodinu hudební výchovy s využitím prvků multikulturní výchovy, který autorka rovněž ověřila ve výuce Hv na gymnáziu.

Obsahová stránka:

V teoretické části (30 str. textu) diplomantka objasňuje význam výchozích pojmů multikulturalismus, multikulturní společnost, národ, etnicita, kultura, rasa, asimilace, přibližuje multikulturní realitu v Evropě a v České republice. První čtyři kapitoly práce jsou z pochopitelných důvodů výrazně kompilační, s převažujícím encyklopedickým charakterem a řazením poznatků. Teprve 5. část se dotýká školní problematiky - objasňuje pojem multikulturní výchova v souvislosti se školním vyučováním a charakterizuje princip (průřezové téma) multikulturalismu v rámci vzdělávacím programu pro gymnázia. Kapitola se omezuje na analýzu RVP G a zůstává pouze v rovině jeho cílů a výstupů, pro hudební vzdělávání nenabízí žádné konkrétní příklady témat, která by odpovídala představám diplomantky, jak multikulturní výchovu realizovat ve škole. - Při volném parafrázování

formulací z RVP dochází k nepřesnostem, např. s. 36, posl. odst. – ve výčtu očekávaných výstupů v Hv je nesprávná formulace: žák nevyužívá *činnosti*, ale využívá „svůj pěvecký potenciál při zpěvu, při mluvním projevu...“ (RVP GV, s. 52); v uvedeném výčtu výstupů chybí požadavek orientace v notovém zápisu jednoduchých skladeb, apod. Na s. 37, 3. odst., je uveden sice jen výběr výstupů, ale zkrácen význam („*vyděljuje podstatné znaky*“ – není řečeno, z čeho). Na s. 36, ř. 9 - ve výčtu chybí oblast recepce a reflexe, tedy činnosti spjaté s touto oblastí.

Za závažnější nedostatek považuji opomenutí faktu, že multikulturalismus není u nás novou myšlenkou, nýbrž je v naší hudebně výchovné koncepci obsažen již několik desetiletí. V souvislosti s konceptem polyestetické výchovy a integrativní hudební pedagogiky byl u nás i v zahraničí již v minulosti realizován požadavek interkulturálního pohledu na hudbu ve výuce Hv, a to zejména na gymnáziích. Autorka by si tyto znalosti měla doplnit a uvést u obhajoby.

Rovněž mám připomínku ke kategorickému prohlášení, hodnotícímu stav hudební výchovy u nás, jehož platnost není v textu doložena a které je zřejmě jen domněnkou autorky – např. s. 37, 2. odst.: „*Sami absolventi při svém studiu na Katedrách hudební výchovy nejsou nikým z učitelského sboru pohybově vedeni, ...*“ Naopak, vím o několika pedagožkách, které působí na katedrách Hv jako učitelky hudebně pohybové výchovy a jsou známé i svojí publikační činností, takže bylo možné se o nich i touto cestou dozvědět.

Těžištěm diplomové práce je zpracování modelové lekce hudební výchovy na gymnáziu. Téma jazzu je vhodné pro daný záměr, zvolené dílčí cíle a úkoly v hodině, stejně jako navrhované postupy považuji za vhodné, tvořivě promyšlené a efektivní z hlediska cíle modelu. Překvapivé je zařazení úvodní látky k hudbě jazzového okruhu (s. 45) do kvinty gymnázia – toto učivo se obvykle probírá v nižších ročnících – prosím vysvětlit u obhajoby.

Jazyková stránka:

Diplomová práce je psána odborným stylem, srozumitelně. Místy jsou zjednodušená nebo nepřesná vyjádření (s. 21, 2. odst.: „*Rozhodně bychom neměli ulpívat na myšlence, že všichni obyvatelé ...nemající občanství ... jsou vykořisťovatelé naší země*“; s. 17, 4. odst.: „*Z této definice jasně vyplývá, že k rasismu dochází, pokud jedna skupina ohrožuje druhou.*“ – ovšem za podmínky, že příčinou je rasová nenávisť, nesnášenlivost, apod.). Za viz se nepíše tečka (s. 29, posl. odst., s. 52, 2. odst. a 3. odst., aj.).

Formální stránka:

Bibliografické údaje pod čarou nejsou vždy psány podle platné normy (s. 11, 12, 14, 15, 16, 28 aj.). Chybí seznam příloh a seznam tabulek, zařazených v práci (s. 45 – 50), tabulky v textu nejsou značené. Text na s. 33 – 34 je doslovně opsán z RVP G, aniž by byl označen jako přímá citace.

Hodnocení:

Diplomová práce M. Novákové je přínosná zejména ve své praktické části, kde autorka navrhla kvalitní a pečlivě zpracovaný výukový model dvouhodiny Hv pro gymnázia, s uplatněním prvků multikulturní výchovy. Prokázala zájem o moderní vyučování předmětu a velmi dobré předpoklady pro tvořivou pedagogickou činnost. V obsahu teoretické části a ve formálních náležitostech diplomové práce shledávám některé nedostatky.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 30. 4. 2013

Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.

