

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Adriana CHRISTOVOVÁ
Studijní program:	Učitelství pro SŠ
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro SŠ, učitelství sbormistrovství pro SŠ a ZUŠ
Téma diplomové práce:	Zdeněk Lukáš – sborové cykly určené smíšeným sborům
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Akademický rok:	2012/2013

Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná práce se mírně odklání od pokynů v Zadání, což může být způsobeno změnou vedoucího práce v průběhu zpracování a příp. jiného nasměrování po této změně. Práce je strukturována logicky do sedmi kapitol, z nichž některé jsou dále děleny do podkapitol. Práce obsahuje Úvod, Závěr a Resumé a rozsáhlou Přílohovou část.

Obsahová stránka:

Autorku práce lze pochválit za původnost tématu a prvotní zpracování. V první části se autorka teoreticky vyrovnává se zvoleným tématem – pokouší se charakterizovat sborovou tvorbu Z. Lukáše, sumarizuje jeho sborovou tvorbu pro smíšené sbory, charakterizuje cyklus jako útvar z hudebních forem a pokouší se o jakousi katalogizaci cyklů dle charakteru užitého textu.

V druhé části práce se diplomantka věnuje rozboru vybraných cyklů. Diplomantka spojila formový rozbor s prvky interpretace (dynamiky a tempa) a dirigentské techniky.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka práce je vesměs na dobré úrovni, v textu je minimum překlepů a nesprávných gramatických jevů. Diplomantka se dokáže přesně vyjádřit a formulovat své myšlenky.

Formální stránka:

Formální stránky práce dodržuje předepsanou normu. Seznam literatury obsahuje dostatečný počet titulů, vybraná literatura je psána dle požadované normy.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

V průběhu práce došlo ke změně vedoucího práce, původní téma práce a stanovený obsah se vcelku neměnil. Studentka pracovala zcela samostatně a systematicky, práci konzultovala dvakrát e-mailovou komunikací necelý měsíc před odevzdáním práce, připomínky vedoucího práce většinou přijala. Časový harmonogram dodržela s tím, že vedoucí práce neměl příliš času na posouzení práce jako celku. První zpracování bylo staženo z důvodů nesprávné práce s odborným textem. Poté byla práce přepracována podle požadavků a po konzultaci s vedoucí práce a v druhém termínu odevzdána.

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou:

výborně

V Plzni dne 13. 7. 2013

Regulita!