

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Gabriela Benetková**

Název diplomové práce: **Srovnání nelikvidačních způsobů řešení úpadku u nepodnikatelů v právním řádu ČR a SRN**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 8%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce obsahuje 82 stran a nemá přílohy. To je škoda, právě z německé právní úpravy by bylo zajímavé porovnat vzhled přihlášky do insolvenčního řízení. Studentka částečně dodržela zadání diplomové práce, stejně jako její téma. V úvodu práce studentka zdůrazňuje nutnost použití historické metody, což koresponduje i se zadáním diplomové práce. S tímto názorem lze polemizovat, protože zpracování historie konkursního práva by vydalo na samostatnou práci a pokud se studenti zabývají historickým exkurzem, většinou jde o velmi stručný pohled zpět do historie, který vlastnímu tématu ubírá prostor.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Studentka použila ke zpracování práce metodu deskriptivní, komparativní, historickou. V práci postrádám více osobních názorů studentky na dané téma, polemiku s jinými odborníky, citace názorů. Práce je velmi popisná. Až v části komparační je vidět analytické myšlení studentky.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Na str. 37 se zabývá studentka podáním insolvenčního návrhu dlužníka ve vztahu k domněnkám úpadku. Jenže pokud byl cílem práce spotřebitelský úpadek, pak popis insolvenčního návrhu dlužníka – obchodní společnosti se vymyká pojetí obsahu diplomové práce. Na str. 43 se studentka zabývá situací, kdy dlužník v zákonem stanovené lhůtě nepodá návrh na povolení oddlužení v případě, že insolvenční návrh podává věřitel. A tady právě řízení pokračuje podle § 314 a násl. a nikoli podle § 244 a násl., protože studentka řeší úpadek spotřebitele jako nepodnikající fyzické osoby. Na str. 44 je velmi okrajově rozebráno SJM a vliv insolvence na tento institut. Zejména při oddlužení se řeší tato záležitost dost podrobně ve vztahu k připojení se druhého manžela k insolvenčnímu návrhu, účinkům oddlužení na postavení druhého manžela a neexistence možnosti podání společného návrhu na oddlužení. Až na str. 76 a násl. se studentka k tomuto vrací zpět porovnáním s právní				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<p>úpravou v SRN, což činí práci myšlenkově nejednotnou. Na str. 45 jsou uvedeny procesní úkony navazující na prohlášení konkursu. Konkurs je však likvidačním způsobem řešení úpadku.</p> <p>V naprosté většině je při oddlužení volen pouze zástupce věřitelů a nikoli věřitelský výbor, a to s ohledem na počty věřitelů dosahující maximálního počtu v průměru kolem deseti. Na str. 46 se studentka věnuje zpeněžení majetkové podstaty a nakládání s výtěžkem. Oddlužení lze realizovat buď plněním splátkového kalendáře (tak je to ve většině případů), tudíž se majetková podstata vůbec nezpeněžuje. V tom tkví dobrodiní zákona pro spotřebitele. Pokud dlužník nemá pravidelný a dostatečný finanční příjem, dojde ke zpeněžení majetkové podstaty. Ovšem pořád v režimu oddlužení a nikoli konkursu či nepatrného konkursu. V další části kapitoly se studentka vrací k nepatrnému konkursu a oddlužení, čímž správně navazuje na vlastní téma diplomové práce. Chybí zde přiblížení bližšího průběhu součinnosti dlužníka s insolvenčním správcem, činnost insolvenčního správce při soupisu majetkové podstaty a dohledávání majetku dlužníka, podávání zprávy soudu o hospodářské situaci dlužníka, vypracování přezkumných listů pohledávek pro přezkumné jednání soudu, zastávání funkce zástupce věřitelů soudem, nová možnost uplatnění popěrného práva věřitelů navzájem dle ústavního nálezu či zlepšení příjmové situace dlužníka na základě uzavíraných smluv o důchodu podle OZ.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		ANO	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce používá judikaturu, nelze však zjistit, odkud byly judikáty čerpány. Některé významné ústavní nálezy vztahující se k oddlužení byly pomínuty.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce srovnává právní úpravu v ČR a SRN. Domácí i zahraniční literatura byly užity v dostatečném rozsahu. Cizojazyčná literatura byla použita novějšího data a studentka čerpala z přímého zdroje a nikoli z překladové literatury. Komparace právní úpravy úpadku nepodnikatelů v ČR s právní úpravou v SRN je zpracovaná velmi zdařile, a to jak z hlediska pojmů, tak užití srovnání institutů. Tato část práce značně zvyšuje její kvalitu.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		ANO	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Formálně je práce přehledná. Práce obsahuje vysoký počet odkazů a citací v počtu 340. V hojném počtu jsou obsaženy citace z internetových zdrojů, ale bez určení data, kdy tak bylo učiněno. Vzhledem k tomu, že se obsah webových stránek mění, u některých odkazů se již text nemusí nacházet v původním stavu. Slovo konkurz se píše jako konkurs. Na str. 22 je tabulka s názvem insolvenční návrhy, kde jsou nadpisy rozhozené. Na str. 21, str. 34 je slovo insolventní návrh, insolventní soud, insolventní řízení. Takové označení má zcela jiný význam než slovo insolvenční.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		ANO	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Zdůvodnění:

Cílem práce je přiblížit aktuální německou právní úpravu spotřebitelského úpadku a porovnat ji s úpravou českou. Cíl práce je tedy popisný. Dále studentka hledala odpovědi na problematické otázky české úpravy způsobu řešení úpadku nepodnikatelů formou návrhů de lege ferenda. Studentka využila svých znalostí nabytých při ročním studiu na Právnické fakultě Univerzity v Passau. Studentka na str. 14 rozvíjí evropské insolvenční právo, jako jedna z mála studentek, která se v ročníku věnovala insolvenčnímu právu v diplomové práci. Studentka si správně všimla posunu judikatury ve smyslu povolení oddlužení osobám, jež jsou zapsány v živnostenském rejstříku či mají menší část dluhů z předchozího podnikání. Práce se mohla více věnovat nepatrnému konkursu, který je na str. 30 zmíněn pouze okrajově, ač studentka na předchozí straně správně sděluje, že osobní bankrot neznamená jen oddlužení, ale také řešení formou nepatrného konkursu. Pak se k tomuto tématu vrací na str. 48. Studentka v závěru došla ke zjištění, že by bylo vhodné novelizovat insolvenční zákon podle vzoru právní úpravy v SRN. S tímto lze souhlasit, protože naše insolvenční právo vychází z německé právní úpravy. V současné době je připravována velká novela insolvenčního zákona, a to v souvislosti s přijetím NOZ. Vzhledem k tomu, že v ročníku zpracovávalo několik studentů práce z oboru insolvenčního práva a porovnávali českou právní úpravu s cizím právním řádem, má oponent možnost hodnotit tuto diplomovou práci porovnáním s těmito studenty. Někteří z nich nasadili hodnotící kritéria hodně vysoko, i z tohoto důvodu je práce hodnocena níže uvedených způsobem.

8. Otázky položené k obhajobě:

1. Jestliže pro podnikatele právnické osoby existuje nelikvidační řešení úpadku formou reorganizace, totéž zákon řeší formou oddlužení u fyzických a právnických nepodnikajících osob, z jakého důvodu zákonodárce upírá tuto možnost většině fyzických podnikajících osob?
2. Jak probíhá insolvenční řízení finančních institucí v SRN?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Praze, dne 23. 4. 2013

Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

