

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Daniel Kalfeřt**

Název diplomové práce: **Střet insolvenčního a exekučního řízení a jeho důsledky na průběh exekuce a insolvence**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>ANO</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce obsahuje 77 stran a nemá přílohy. Student dodržel zadání diplomové práce. Téma práce si student zvolil dost obtížné, protože jeho podstata leží v teoretické rovině. Proto patrně student nejdříve podal vysvětlení k exekučnímu řízení a insolvenčnímu řízení, poté začal oba instituty porovnávat a v závěru z jejich střetu vyvozuje své závěry. Samotné téma práce je velice úzké a obtížně uchopitelné pro studenta magisterského studia. Z odborných prací je na toto téma velmi málo publikováno, student si tedy předsevzal nelehký úkol.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Student použil ke zpracování práce metodu deskriptivní, komparativní, logickou. Užití těchto vědeckých metod je pro tuto práci naprosto dostačující.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Student správně poukázal na existenci novely OSŘ účinné od 1.1.2013, která změnila podmínky pro vymáhání pohledávek. Na str. 12 zmiňuje student střet výkonu rozhodnutí a exekuce, na str. 13 se věnuje střetu výkonu rozhodnutí s konkursním řízením a vyrovnáním. Student porovnáním jednotlivých fází exekuce, výkonu rozhodnutí a insolvence prokazuje rozsah nabytých znalostí. Na str. 61 u oddlužení se žádost o prominutí zbytku neuhrazených pohledávek řeší před skončením insolvenčního řízení. Jinak by oddlužení nemělo smysl. Často věřitelé na návrh exekutora podávají návrh na zastavení exekuce a pohledávku přihlašují do insolvence, a to z důvodu eliminace nákladů na exekuční řízení, které by hradili místo dlužníka. Bohužel u oddlužení není výslovná právní úprava o tom, že přihlášenou pohledávku věřitele a řádně přezkoumanou insolvenčním správcem, nemůže po schválení oddlužení věřitel ještě vymáhat v nalézacím řízení, ač by věřiteli musel dlužník plnit poté dvakrát. Na základě oddlužení poměrným uspokojením a pak na základě vykonatelného právního titulu. To má být právě změněno novelou insolvenčního zákona, protože výslovně tuto situaci upravuje pouze partie insolvenčního zákona vztahující se ke konkursnímu řízení				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

<p>v rámci IZ. Na str. 62 se práce zabývá střetu exekuce s insolvenčním řízením s mezinárodním prvkem. Na str. 63 je zmiňována připravovaná novela insolvenčního zákona. Pokud je pohledávka věřitele vymáhána exekučně, pak věřitele na zahájení insolvenčního řízení upozorní exekutor automaticky. Je však pravdou, že ostatní věřitelé dlužníka by měli kontrolovat pravidelně insolvenční rejstřík. Zajímavá je úvaha nad postavením poddlužníka jako zaměstnavatele dlužníka v rámci exekučních srážek uvedená na str. 68 diplomové práce.</p>			
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>ANO</b>
<p><u>Zdůvodnění:</u>          Judikáty a citace jsou zastoupeny v práci dostatečně. Student využívá znalosti názorů odborníků a často s nimi polemizuje nebo jejich názory porovnává.</p>			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>ANO</b>
<p><u>Zdůvodnění:</u>          Práce neobsahuje komparaci s cizím právním řádem. Domácí literatura byla použita v dostatečně velkém rozsahu a novějšího data.</p>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>ANO</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u>          Formálně je práce přehledná a působí uceleným dojmem. Citace jsou hojné v počtu 225 a odborné vyjadřování je na patřičné úrovni v rámci magisterského studia.</p>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>ANO</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u>          Cílem práce je postihnout a utřídit právní úpravu problematiky střetu exekučního a insolvenčního řízení, porovnat jednotlivé shody a rozdíly de lege lata. Dále se student zamýšlí nad dopady střetu těchto řízení na dlužníka a věřitele, jakož i střetu exekuce s insolvencí. Jako pracovní hypotézu si stanovil, zda se exekuce a insolvence navzájem ovlivňují. Cíle student dosáhl, v závěru práce uvádí i úvahy de lege ferenda.</p>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<p><b>1. Může věřitel přihlásit do insolvenčního řízení jako jednu z pohledávek odměnu exekutora na základě rozhodnutí o nařízení exekuce?</b></p> <p><b>2. Co si myslíte, mělo by praktický význam pro věřitele, pokud by došlo k propojení insolvenčního rejstříku s rejstříkem exekucí?</b></p>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 23. 4. 2013

Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

