

**POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Ing. Jan Vanke**

Název diplomové práce: **Postavení obce jako zakladatele a společníka obchodních společností**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat právní úpravě obcí jako zakladatele a společníka obchodních společností, tedy tématu, které není v hlavním proudu zájmu práva obchodních korporací, možná právě proto je však zajímavé, a to pro své ne tak často řešené právní aspekty. Práce čítá celkem 76 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. K práci však ještě náleží bohatý přílohový materiál s příklady z praxe. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/ 2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant sám uvádí, že téma své diplomové práce si zvolil, jelikož se s problematikou obchodních společností zakládaných obcemi setkává v praxi. Ve své práci se za pomoci analytické, popisné a částečné komparační metody pokouší podat ucelený přehled problematiky se zaměřením na vybrané okruhy prohlubující záběr zvoleného tématu. Sám diplomant uznává, že z důvodu širšího tématu a omezenému rozsahu, který je pro práce tohoto typu stanoven, není možné postihnout problematiku v celé šíři. K tomu oponent dodává, že celá práce je zpracována popisnou formou, diplomant se však na druhou stranu snaží zaujmout vlastní postoje k teoretickým či polemickým názorům, což lze hodnotit velmi kladně.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se drží zadané osnovy.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími i zahraničními právními prameny, literaturou a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře, kladně lze hodnotit srovnání se zákonem o obchodních korporacích.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> : Viz předchozí bod				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Nelze sice vyjádřit nic jiného než spokojenost oponenta nad pečlivostí a „řemeslným“ zpracováním celé práce, tj. perfektní citace i rejstřík ba dokonce a v neposlední řadě i velmi dobrá vyjadřovací schopnost diplomanta. Proto je možné říci, že práce je psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Obsahuje historický exkurs a náznak komparace s úpravou příslušné problematiky v Bavorsku. Při zpracování vycházel diplomant z dostatečného množství odborné literatury, právních norem i studia odborných periodik. Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Lze uzavřít, že po formální stránce není možné předkládané práci nic vytknout.				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce má podle diplomanta za cíl podat ucelený náhled na právní úpravu obcí jako zakladatele a společníka obchodních společností. Zároveň v některých problematických bodech právní úpravy činí diplomant vlastní závěry. O těchto závěrech předpokládám diskusi při obhajobě.  Lze uzavřít, že po formální stránce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>výborně</b>

V Praze, dne 19. 4. 2013

  
JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

