

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent: Mgr. Šárka Stašková  
 Autor práce: Pavla Macháčková  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
 Název práce: Judo a jeho kompenzační cvičení u dětí.  
 Akademický rok: **2012/2013**

<b>Hodnocení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

### **Stupnice hodnocení úrovně:**

výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### **Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:**

Předložená bakalářská práce pojednává o kompenzaci ve sportu, konkrétně v judu. Práce má formální chyby, již v obsahu je číslován Úvod a kapitoly 3 a 4 začínají malým písmenem. Jednotlivé odstavce nejsou odraženy tabulátorem a hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce. V textu jsou překlepy, použité zdroje jsou v seznamu nepřehledně uvedeny, literární i internetové dohromady, autorka používá v textu odkaz číslem. První kapitola teoretické části odkazuje na zdroj 9. Formální připomínku mám ještě k tabulkám v praktické části kazuistik, které nejsou popsány a dále chybí název obrázků v přílohách cvičební jednotky.

Teoretická část práce je téměř z poloviny naplněna kapitolou Obecná charakteristika hybného systému. Tuto kapitolu považují jako necílenou k tématu práce. Dále je správně kapitola Charakteristika juda a Charakteristika kompenzačního cvičení. V další kapitole autorka popisuje svalové dysbalance, je pojednáno z větší části jen o svalech povrchových – zkrácených a oslabených.

V praktické části si autorka stanovila cíl a úkoly práce, které jsou neúplné, chybí např. načerpání teoretických znalostí, vybrání sledované skupiny či metod sledování. Dále jsou stanoveny 3 hypotézy. Autorka již při hypotézách předpokládala, že sledované děti budou mít VDT a nálezy špatných pohybových stereotypů. V kapitole 10 jsou uvedeny metody sledování, je to z velké části teorie nepřímo citovaná z použitého zdroje. V jednotlivých podkapitolách je uvedeno vyšetření aspektů, palpací, vyšetření stoje a chůze, hybných stereotypů a vybraných testů na HSS, což do praktické části v takovém rozsahu nepatří. V kapitole 11 autorka uvedla využití metody, v bodech je představena indikační oblast a zásady cvičení. Při cvičení zřejmě bylo využito prvků metody L. Mojžíšové, Čápové i vývojové kinizologie dle Koláře, což je uvedeno.

Vlastní hodnotící částí jsou 3 kazuistiky. Zpracování je u všech stejné. Chybí anamnestické údaje, alespoň osobní a sportovní anamnéza. Je zde vstupní a výstupní

vyšetření, vše uvedeno v tabulkách. Z uvedeného není patrné po jaké době bylo provedeno kontrolní hodnocení. Zcela postrádám výsledky či shrnutí provedeného šetření. Zhodnocení výsledků uvádí autorka až v kapitole diskuse. Jsou zde popsány změny v držení těla, v pohybových stereotypech a zapojení HSS u jedinců 1 – 3. V textu je porovnání počátečního a konečného vyšetření a vlastní názory vzhledem ke stanoveným hypotézám. Zcela zde chybí názory z odborné literatury.

Závěr celé práce je výstižný, autorka zde správně hodnotí situaci sportovních tréninků a poukázala na význam správně vedeného průpravného i kompenzačního pohybu. Je zde zdůrazněna role fyzioterapeuta a pozitivní výstup půlročního pravidelného cvičení nejen sledované skupiny dětí, ale i samotných rodičů a trenérů.

V příloze 2, 3 a 4 jsou uvedeny cvičební jednotky, kdy cviky 1 – 8 a 11 (v příloze 2 a 3) jsou úplně totožné. Odlišné jsou pouze cviky 9 a 10, v příloze 4 pak cviky 9, 10 a 11).

Otázky: 1. Proč a jak jste vyšetřovala chůzi o široké bázi.

Popisujete „kymáčení“ a „hru lopatek“.

2. Vysvětlete vyšetření pohybového stereotypu flexe trupu u kazuistiky I. na str.52.

Je zde uvedeno: Zvedání DK – m. rectus abdominis. Nejde do plného sedu.

A dále k tomuto stereotypu je fotodokumentace v příloze 5. Obrázky bych popsala leh a přímý sed.

3. V diskusi k hypotéze 1, u jedince v kazuistice 2, je konstatováno malé zlepšení a to z důvodu, že nebyly patrné svalové dysbalance. Ve vyšetření vstupním a výstupním str. 60 a 63 je vyšetřeno zkrácení a zvýšené napětí ve všech svalech v oblasti hrudníku a šíje a dále i typické oslabení při dysbalanci.

Jak jste vyšetřovala zkrácené svaly?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 20. 5. 2013

Podpis: ..... 