



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Oponentský posudek bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Lukáš Ryba**
 Autor práce: **Barbora Nováková**
 Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
 Studijní obor: **Fyzioterapie**
 Název práce: **Využití Vojtovi reflexní lokomoce v rozvoji opěrné funkce horních končetin**
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky a dotazy oponenta:

Předložená práce splňuje po požadavky pro zpracování bakalářské práce autorka správně cituje zdroje (i když ne přesně dle normy, která doporučuje u numerických citací začínat č. 1. a pokračovat dalšími v řadě, dle výskytu v textu), jak z české, tak i zahraniční literatury, pokud ovšem za cizojazyčnou považujeme literaturu slovenskou, jinak zahraniční literatura chybí. Autorka je schopna syntézy poznatků různých autorů v jednom odstavci. Teoretická část je srozumitelná a kapitoly dobře navazují. V praktické části se autorka zabývá sledováním 4 probandů i když v kapitole „5 Charakteristika sledovaných souborů“ uvádí autorka nejprve soubor 3 respondentů a níže popisuje respondenty A-D tedy 4. V kapitole 3 Cíle práce by bylo vhodnější sjednotit skloňování, např. ponechat sloveso v infinitivu (načerpání-načerpát, vybírání-vybrat) a přizpůsobit tomuto jednotlivé cíle. Text pak působí obratněji. Z kasuistických studií je patrná velká účast i dlouhodobé sledování probandů. Výsledky jsou přehledné a srozumitelné stejně jako diskuze a závěr práce.

Práci považuji za velmi zdařilou z příspěví do vlastní praxe fyzioterapeuta.

Dotazy

1. Existuje nějaká přístrojová metoda schopná objektivizovat oporu o HKK?
2. Popište kritéria hodnocení opory během aspekce a zdůvodněte jejich výběr.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Práci doporučuji – nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 16. 5. 2013

Podpis: