

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Porovnání některých metod vyhodnocení stavu klenby nožní.

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Proč jste použila do farmakologie,
co jsou hodnoty velké kř?
jak dlouho jste práci prováděla?

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: výborně

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 14.6.2013

Podpis předsedy komise:
Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.