# Hodnocení bakalářské práce oponentem

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název práce:</th>
<th>Dataloger pro dlouhodobé měření</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Student:</td>
<td>Petr ŠRAMEK</td>
</tr>
<tr>
<td>Oponent:</td>
<td>Ing. Ondřej Pajer</td>
</tr>
<tr>
<td>Std. číslo:</td>
<td>E10B0398P</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení práce oponentem</th>
<th>Max. body</th>
<th>Příslušené body</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ssplnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)</td>
<td>25</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Odborná úroveň práce</td>
<td>50</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Formální zpracování práce, dodržování norem</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:**


Přestože považuji práci po obsahové stránce za kvalitní, s přihlédnutím k nepřesnostem, diskutabilním tvrzením, nedostatkům dokumentace a měření spotřeby či absenci ukázky zhotovení hodnotím práci klasifikaci "velmi dobře".

**Dotazy oponenta k práci:**

1) Uváděte, že zažívení ukládá ke každému záznamu pouze měsíc a den. Jak ovládácí program interpretuje uložené záznamy v případě dlouhodobého měření obsahující několik přechodů na nový rok?

2) V závěru práce zmíňujete, že v době odevzdaní nebyl funkční obvod realního času. Znamená to, že jste i při měření spotřeby využíval zmíňované softwarové hodiny a není tedy možné srovnávat naměřená data s teoretickou spotřebou s low-power režimy? Popište aktuální stav a vliv takového řešení na přesnost a spotřebu.

**Bakalářskou práci hodnotím klasifikaci velmi dobře** (podle klasifikace stupnice dané směrnicí děkana FEL)
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[Podpis oponenta práce]