



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Rizika opětovného výpadku energetické sítě po přetížení sítě		
Student:	Jiří PEČENÝ	Std. číslo:	E10B0060K
Oponent:	doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	17
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce poměrně komplexně přistupuje k problematice řešení situace "Black-Out" v elektrizační soustavě a v závěru se zaměřuje na konkrétní dílčí kritický krok obnovení provozu soustavy, kterým je najíždění velkého pohonu tepelné elektrárny, jejíž vlastní spotřeba je napájena spolupracující vodní elektrárnou. Bohužel pojetí bakalářské práce je dle mého názoru příliš kompaktní, navzdory tomu jsou úvodní části velmi repetitivní. V práci se vyskytují některé nepřesnosti vymezení pojmů, kompoziční nesrovnalosti v odsecích, odkazech na obrázky apod. Některé grafy mají chybné jednotky. Třetí bod zadání je v práci zmíněn pouze okrajově. Rovněž rušivě působí skutečnost, že autor poslední závěry opírá nikoli o vlastní výstupy, ale o odkazované podklady. Na druhou stranu je třeba poznamenat, že zadání bylo poměrně obtížné, a vyzdvihnout náročnost finální modelovací části práce, přestože vypovídací hodnota výstupů bez podrobnějšího vysvětlení je poněkud snížena.

Dotazy oponenta k práci:

Jak jste postupoval při identifikaci parametrů regulátoru buzení dle obrázku 4.4.3 a 4.4.4.

Jakým způsobem probíhá při kontrole jednotlivých kroků postupu najetí V.S. ECH komunikace s EOR.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2013

.....
podpis oponenta práce