

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Šebestíková

Název práce: Margaret Meadová

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce spočívající v kritickém zhodnocení života a díla významné americké antropoložky Margaret Meadové byl v parametrech daných bakalářskou prací uspokojivým způsobem splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka zvolila strukturu práce, která spojuje popis hlavních životních epizod se zachycením klíčových badatelských aktivit a intelektuálních úkolů, s nimiž byla americká antropoložka postupně konfrontována. Autorka nepominula ani širší historický a myšlenkový kontext a kulturně historický přesah díla Margaret Meadové. Je škoda, že Závěr nepředkládá skutečně obšírnější kritické zhodnocení, ale spíše pouze rekapituluje předchozí výklad.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava bakalářské práce je po stylistické a gramatické stránce vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kompilace, která sice nepřináší nové pohledy na danou problematiku, ale přijatelným způsobem shrnuje důležitou problematiku a vývojovou fázi během utváření moderního antropologického myšlení.

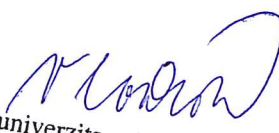
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Steven Pinker a teoretický odkaz Margaret Meadové v oblasti kulturního determinismu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 19. 5. 2013


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

