



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Václav Kubík

Název práce: Claude Lévi-Strauss a vznik strukturální antropologie

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce, spočívající v kritickém zpracování formování základních principů strukturální antropologie v pojetí Clauda Lévi-Strausse, byl splněn pouze značně problematickým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autor sice shromáždil relativně rozsáhlý soubor relevantních primárních a sekundárních zdrojů, nicméně jejich skutečné použití je skromné. Práce tak svým záběrem a hloubkou zpracování nepřekračuje úroveň popularizujícího či povrchního učebnicového přehledu Lévi-Straussova díla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava zpracování je slabá a svědčí o mimořádně nízké časové investici.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autor předložil text, který by byl obtížně akceptovatelný i jako seminární práce. Autor sice v rámci struktury své studie sumarizoval většinu hlavních tematických okruhů Lévi-Straussova díla, ale rezignoval na hlubší uchopení dané problematiky.


5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Proč autor nevěnoval více času přípravě textu a postup práce nekonzultoval?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 19. 5. 2013


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

