



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Petra Čermochová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Řízení podnikových procesů se zaměřením na sledování nákladů firmy

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Martin Januška, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Automatický systém označil autorčinu práci jako plagiát. Na základě kontroly se ukázalo, že se práce shoduje v kapitole 5 a kapitole 8 s prací „Projekt využití metody ABC ve firmě Kovostal s.r.o.“ Bc. Jiřího PILUŠI. Jedná se o strany 36,37,63,64. Jde pouze o 4 strany, kde je v kapitole 5 popsán proces získání obchodního případu a v kapitole 8 interní kalkulace nákladů. Jedná se tedy o konkrétní podnikové informace, které mohli být okopírovány z nějakého vnitropodnikového zdroje. Ovšem faktem je, že zde citace není uvedena a shoda je téměř stoprocentní. Dále jsou jako shoda označeny



některé věty v kapitole 9 a závěru. Nejedná se ovšem o větší bloky a připisují to tomu, že oba autoři čerpali z podobných informačních zdrojů. Posouzení tohoto faktu nechám na komisy.

Autorka ve své práci řeší optimalizaci podnikových procesů s ohledem na snížení nákladů firmy. Bohužel se jedná o malou firmu se zakázkovou výrobou, kde autorka neměla velký prostor pro inovaci. Dále práce byla omezena přáním majitele firmy zaměřit se na určitou oblast. Autorka se zabývá možnou úsporou v plánování tras, kde je rozhodně pro firmu velký potenciál k úspoře. Některé analýzy a závěry by se ovšem daly provést a formulovat lépe. Předkládaná práce je průměrná a hodnotím ji dobře. Celkové posouzení přenechám na komisy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Můžete vysvětlit vzorce a kalkulaci prováděnou na straně 43 a následně tabulku č.5?

Na straně 44 uvádíte, že aby firma dosáhla bodu zvratu je potřeba udělat 9 úspěšných nabídek bez vlastní výroby, nebo 33 s výrobou. Tyto čísla jsou dost velká a zároveň je mezi nimi ještě dost velký rozdíl, vysvětlete.

V závěru navrhuje eliminaci ztrátových zákazníků, kteří neuvádí svůj kontakt v poptávce například cenovým vyjednáváním. Jak konkrétně si toto představujete?

V Plzni, dne 9.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).