

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2012//2013**

Jméno studenta: Bc. Petra Čermochová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / Mgmt podniku
Téma BP/DP: Řízení podnikových procesů se zaměřením na sledování nákladů firmy
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM, FEK, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce je zaměřená na analýzu procesů ve vybraném podniku - HOPA, s. r. o. Analýza procesů je zpracována dobře, a to včetně vazby dvou vybraných procesů na jejich optimalizaci a úsporu nákladů (propočteny různé varianty). Bohužel toto představuje jediný přínos uvedené práce. Po obsahové stránce v některých částech neodpovídá zásadám ze zadání, které ale zcela nekorespondují s názvem práce. V některých částech není teorie propojena s praxí. Nejslabší část práce představuje vazba na náklady - v teorii je popsána metodika ABC, která ale bohužel neodpovídá popisované realitě. Místo návrhu konkrétní změny kalkulace v podniku studentka uvádí pouze popis stávajícího stavu provádění kalkulace (přirážková metoda). Na konci práce jsou pak uvedena dílčí doporučení.

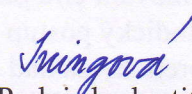
Po formální stránce má práce rovněž velké množství nedostatků - nepřesné citace a seznam literatury (není podle abecedy), příliš mnoho schémat a obrázků v textu (některé náleží spíše do příloh). Po této stránce je největší chybou příliš stručný úvod, který nesplňuje podmínky metodiky, a neuvedený závěr.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Petry Čermochové k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na základě jakých kritérií byly majitelem podniku vybrány procesy, které jsou v diplomové práci podrobněji analyzovány (viz str. 39)?
2. Jakým způsobem byly přiřazeny jednotlivé náklady v rámci procesu nabídka (str. 41 - tabulka č. 2)?

V Plzni, dne 20. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).